



# LAPORAN RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN (RTM)



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU  
IAIN SYAIKH ABDURRAHMAN SIDDIK  
BANGKA BELITUNG**

**2025**

 [lpmiainsasbabel.ac.id](http://lpmiainsasbabel.ac.id)

 [lpm@iainsasbabel.ac.id](mailto:lpm@iainsasbabel.ac.id)

## KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh,

Puji syukur kita panjatkan kehadirat Allah Subhanahu Wa Ta'ala, karena atas rahmat dan hidayah-Nya, Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) di lingkungan Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung dapat terlaksana. Rapat Tinjauan Manajemen ini merupakan wujud dari komitmen kita untuk terus melakukan evaluasi dan perbaikan dalam rangka meningkatkan kualitas penyelenggaraan pendidikan, penelitian, dan pengabdian masyarakat di IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik. RTM menjadi momen penting yang memungkinkan kita untuk merenung, mengidentifikasi capaian, mengevaluasi tantangan, dan merumuskan strategi ke depan.

Dalam RTM kali ini, kami menggali berbagai aspek manajemen yang berkaitan dengan pencapaian visi dan misi IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik melalui Audit Mutu Internal (AMI). Kami menyoroti pencapaian akademik, penelitian, dan pengabdian masyarakat, sekaligus melibatkan semua pihak terkait dalam dialog yang konstruktif. Dalam upaya menuju keunggulan akademik dan keberlanjutan institusi, partisipasi dan kontribusi semua elemen civitas akademika menjadi sangat krusial.

Rapat Tinjauan Manajemen ini tentu tidak terwujud tanpa dukungan dan kerjasama dari berbagai pihak. Kami mengucapkan terima kasih kepada pimpinan, dosen, karyawan, mahasiswa, dan semua *stakeholder* yang telah berperan aktif dalam kesuksesan pelaksanaan RTM ini. Semoga semua yang dihasilkan dalam RTM kali ini dapat menjadi pijakan bagi perbaikan dan pengembangan berkelanjutan di IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik. Mari kita bersama-sama berkomitmen untuk terus meningkatkan kualitas dan relevansi pendidikan Islam di era yang terus berkembang ini.

Akhir kata, mari kita tetap berdoa dan bersyukur kepada Allah SWT atas segala nikmat dan karunia-Nya. Semoga IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung senantiasa menjadi garda terdepan dalam menyebarkan ilmu, nilai-nilai keislaman, dan kontribusi positif bagi masyarakat dan bangsa.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.



Bangka, Desember 2025

Ketua LPM,

Dr. Ahmad Irvani, M.Ag.

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL</b> .....	<b>i</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>iii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
<b>A. Latar Belakang</b> .....	<b>1</b>
<b>B. Tujuan Kegiatan</b> .....	<b>2</b>
<b>C. Lingkup Kegiatan</b> .....	<b>2</b>
<b>D. Peserta Kegiatan</b> .....	<b>3</b>
<b>E. Jadwal Kegiatan</b> .....	<b>3</b>
<b>BAB II PELAKSANAAN</b> .....	<b>5</b>
<b>A. Pembukaan</b> .....	<b>5</b>
<b>B. Tanggapan Pimpinan</b> .....	<b>11</b>
<b>C. Pembahasan FGD</b> .....	<b>12</b>
<b>D. Rekomendasi dan Rencana Tindak Lanjut</b> .....	<b>12</b>
<b>BAB III PENUTUP</b> .....	<b>15</b>
<b>A. Kesimpulan</b> .....	<b>15</b>
<b>B. Saran</b> .....	<b>15</b>
<b>LAMPIRAN</b> .....	<b>16</b>

## **BAB I PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang**

Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) merupakan kegiatan periodik yang dilakukan oleh lembaga pendidikan tinggi untuk mengevaluasi dan meningkatkan kinerja organisasi secara keseluruhan. Pada kali ini, IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik di Bangka Belitung menyelenggarakan RTM sebagai bagian dari upaya terus-menerus dalam meningkatkan mutu dan efektivitas lembaga.

IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik merupakan perguruan tinggi Islam yang memiliki sejarah panjang dalam menyediakan pendidikan tinggi di wilayah Bangka Belitung. Didirikan dengan visi dan misi untuk menjadi pusat keunggulan pendidikan Islam, IAIN ini telah mencetak banyak lulusan yang berkontribusi dalam berbagai bidang di masyarakat.

Seiring dengan perkembangan zaman dan dinamika masyarakat, IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung menghadapi berbagai tantangan dalam menjaga relevansi dan kualitas pendidikan. Melalui RTM, lembaga ini berupaya mengidentifikasi tantangan-tantangan tersebut dan merancang strategi untuk mengatasi serta meningkatkan prestasi akademis dan non-akademis.

RTM kali ini akan fokus pada proses penyusunan dan implementasi Rencana Strategis IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik. Rencana Strategis tersebut menjadi landasan dalam menjawab berbagai permasalahan yang dihadapi, termasuk upaya peningkatan kualitas pengajaran, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. RTM di IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung merupakan wadah yang penting untuk memastikan bahwa sistem manajemen mutu beroperasi dengan optimal dan dapat terus ditingkatkan sesuai dengan perkembangan terkini serta kebutuhan lembaga.

Keterlibatan seluruh stakeholder, seperti dosen, mahasiswa, alumni, dan pihak eksternal, sangat diperlukan dalam mewujudkan keberhasilan RTM ini. Melalui diskusi dan kolaborasi aktif, diharapkan setiap pihak dapat memberikan kontribusi konstruktif dalam perencanaan dan pelaksanaan kegiatan pendidikan di IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung.

Dengan dilaksanakannya RTM, diharapkan IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung dapat mengidentifikasi potensi-potensi baru, meningkatkan daya saing, serta memberikan kontribusi yang lebih besar bagi pengembangan pendidikan tinggi Islam

di Indonesia. Laporan hasil RTM ini akan menjadi pedoman dalam melangkah ke depan untuk mencapai tujuan strategis yang telah ditetapkan.

## **B. Tujuan Kegiatan**

Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) di IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung merupakan kegiatan strategis yang secara khusus difokuskan pada audit mutu internal untuk memastikan keefektifan dan keberlanjutan sistem manajemen mutu di lembaga tersebut. RTM bertujuan untuk mengevaluasi kinerja, mengidentifikasi peluang perbaikan, dan memastikan kesesuaian dengan standar mutu yang berlaku.

## **C. Lingkup Kegiatan**

Lingkup kegiatan RTM di IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung mencakup beberapa aspek kunci, antara lain:

1. Penentuan Agenda RTM: Identifikasi fokus utama sesuai dengan kebutuhan dan perubahan terkini; Penetapan agenda yang mencakup evaluasi kinerja berbagai unit dan proses penting.
2. Pemantauan Kinerja Mutu: Evaluasi pencapaian target mutu yang telah ditetapkan sebelumnya; Analisis data kinerja untuk mendeteksi tren dan pola yang dapat memberikan wawasan strategis.
3. Review Sistem Manajemen Mutu: Peninjauan dokumen-dokumen terkait sistem manajemen mutu, termasuk kebijakan, prosedur, dan instruksi kerja; Memastikan bahwa sistem manajemen mutu sesuai dengan standar yang berlaku dan terintegrasi secara efektif dalam seluruh lembaga.
4. Audit Mutu Internal: Melakukan audit mendalam terhadap berbagai unit dan proses dalam Lembaga; Mengidentifikasi potensi ketidaksesuaian, kelemahan, atau peluang perbaikan; Menilai efektivitas tindakan perbaikan dan pencegahan yang telah diimplementasikan sebelumnya.
5. Identifikasi Peluang Perbaikan: Mengumpulkan masukan dari seluruh peserta RTM untuk mengidentifikasi peluang perbaikan dan inovasi; Menetapkan rencana tindakan untuk memperbaiki proses atau meningkatkan kinerja secara keseluruhan.
6. Pencapaian Tujuan Strategis: Menilai sejauh mana lembaga telah mencapai tujuan dan visi strategisnya; Mengevaluasi implementasi rencana strategis dan keberlanjutan inisiatif penting.

7. Pembahasan Hasil RTM: Memberikan ruang untuk diskusi dan tindak lanjut terkait hasil RTM; Menetapkan tanggung jawab dan waktu pelaksanaan tindakan perbaikan atau pengembangan lebih lanjut.

#### D. Peserta Kegiatan

Peserta kegiatan rapat tinjauan manajemen (RTM) IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung berjumlah 29 orang. Peserta terdiri atas Rektor, Wakil Rektor, Kepala Biro, Dekan, Direktur Pascasarjana, Ketua Program Studi, Kepala Unit, Kepala Bagian, Kepala Sub Bagian, Jabatan Fungsional Perencana, dan seluruh tim Lembaga Penjaminan Mutu.

#### E. Jadwal Kegiatan

Kegiatan rapat tinjauan manajemen (RTM) dilaksanakan pada Kamis, 18 Desember 2025 di Ruang Rapat Lantai II Gedung Terpadu IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung. Adapun jadwal kegiatan sebagai berikut:

Tabel I.1 Jadwal Kegiatan RTM

WAKTU	MATERI	NARASUMBER/PJ
07.30 - 08.00 WIB	Registrasi Peserta	Sekretariat LPM
08.00 - 08.30 WIB	• Pembukaan	MC: Yurinda Withasari , M.Pd
	• Menyanyikan Lagu Indonesia Raya	Dr. Ahmad Irvani, M.Ag
	• Sambutan Ketua LPM	Dr. Irawan, M.S.I
	• Sambutan Rektor sekaligus membuka kegiatan	Dr. Syarifuddin Idris, M.Pd.I
08.30 - 09.00 WIB	Paparan & Pembahasan Hasil AMI	Dr. Ahmad Irvani, M.Ag
		Dinar Pratama, M.Pd
09.00 - 10.00 WIB	<b>FGD Evaluasi (Pembahasan Rencana Perbaikan/Perubahan yang perlu dilakukan)</b>	
	Fakultas Tarbiyah	Dr. Syarifuddin Idris, M.Pd.I
	Fakultas Dakwah dan Komunikasi Islam	
	Fakultas Syari'ah dan Ekonomi Islam	Dinar Pratama, M.Pd
	Program Pascasarjana	
Unit/Lembaga (UPT Ma'had, Perpustakaan, Bahasa, LPPM)	Yurinda Withasari, M.Pd	
10.00 – 11.30 WIB	Paparan Hasil	
	Fakultas Tarbiyah	Dekan Fakultas Tarbiyah
	Fakultas Dakwah dan Komunikasi Islam	Dekan Fakultas Dakwah dan Komunikasi Islam
	Fakultas Syari'ah dan Ekonomi Islam	Dekan Fakultas Syari'ah dan Ekonomi Islam

<b>WAKTU</b>	<b>MATERI</b>	<b>NARASUMBER/PJ</b>
	Program Pascasarjana	Direktur Pascasarjana
	Unit/Lembaga (UPT Ma'had, Perpustakaan, Bahasa, LPPM)	Kepala/ Ketua Unit/Lembaga
	Rekomendasi Perbaikan	Dr. Ahmad Irvani, M.Ag
11.30 – 12.00 WIB	<b>PENUTUPAN</b>	MC: Yurinda Withasari , M.Pd

## **BAB II PELAKSANAAN**

### **A. Pembukaan**

#### 1. Deskripsi Pembukaan

Rapat tinjauan manajemen (RTM) diawali dengan registrasi peserta yang dikontrol staf administrasi LPM, Prayudi Nugraha. Selanjutnya acara dibuka oleh *master of ceremony* (MC) Yurinda Withasari, M.Pd dengan pembacaan salam, puji syukur kepada Allah SWT dan sholawat kepada Nabi Muhammad SAW dan dilanjutkan dengan pembacaan susunan acara Rapat Tinjauan Manajemen sebagaimana berikut:

##### a. Pembukaan

Pembukaan dilakukan dengan melafazkan Basmalah “Bismillahirrohmanirrohim” diikuti seluruh peserta RTM.

##### b. Menyanyikan Lagu Indonesia Raya

Menyanyikan lagu Indonesia Raya oleh seluruh peserta RTM dengan berdiri.

##### c. Sambutan Ketua LPM

Sambutan Ketua LPM disampaikan oleh Bapak Dr. Ahmad Irvani, M.Ag. Beliau menyampaikan bahwa pelaksanaan RTM ini fokus pada program tri dharma perguruan tinggi tahun 2025. RTM merupakan bagian dari siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan) yang wajib ada pada sebuah perguruan tinggi yang sangat terkait dengan Audit Mutu Internal (AMI).

##### d. Sambutan Rektor sekaligus Pembukaan RTM

Sambutan Rektor disampaikan oleh Bapak Dr. Irawan, M.S.I sekaligus membuka acara. Pada awal sambutannya Rektor menyampaikan tentang penilaian SKP yang telah dilakukan, dimana kategori “baik sekali” baru diperoleh dari sekjend Kemenag RI. Selanjutnya, beliau menyampaikan bahwa IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung saat ini masih memiliki banyak pekerjaan rumah, di antaranya: perlu perbaikan kurikulum yang mengacu pada kebijakan nasional; perlu peningkatan status dosen dari Asisten Ahli (AA) ke Lektor Kepala; form penilaian terkait gugus kendali mutu masih banyak yang belum maksimal; masih kurang maksimal dalam menggunakan ruang kuliah

yang tersedia; masih ada dosen yang malas dalam memenuhi kewajibannya, “jangan jadi dosen jika tidak siap menjadi profesor”; masih ada dosen yang tidak memiliki tulisan dalam satu tahun terakhir, yang berakibat pada penilaian SKP; dan masih lemahnya bidang TIK (teknologi informasi & komunikasi). Pada akhir sambutannya, beliau mengajak seluruh civitas akademik untuk dapat mendesain dan mengelola lembaga menjadi lebih baik secara bersama-sama dan serius, karena negara sudah sangat besar dalam memberikan apresiasi/kesejahteraan/gaji/tunjangan. Selanjutnya Rektor membuka acara dengan membaca “basmalah”.

e. Do’a dan Penutup

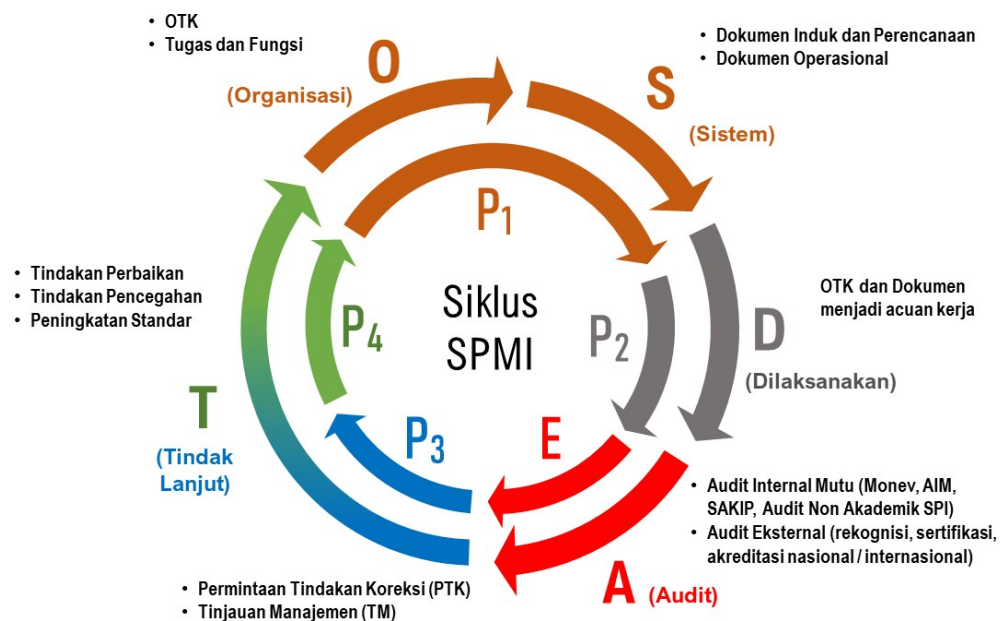
Do’a dipimpin oleh Bapak Dr. Syarifuddin Idris, M.Pd.I. Selanjutnya penutupan dipimpin oleh MC dengan mengucapkan Hamdalah “Alhamdulillahirobbil’alamin”.

2. Laporan Ketua

Laporan Ketua LPM disampaikan Bapak Dr. Ahmad Irvani, M.Ag.. Beberapa hal yang beliau sampaikan yaitu: Kurikulum (Kebijakan WR1), dapat dijadikan kegiatan yang dilakukan oleh seluruh fakultas. Beliau menambahkan saran terkait baca al-qur’an pada aspek religious dapat melalui ma’had al jami’ah, dimana ada program tahsinul qiro’ah khusus santri ma’had, Tes TOEFL dan TOAFL dapat dimaksimalkan UPT Bahasa untuk bisa mengeluarkannya. Temuan tiap tahun terkait tenaga kependidikan (Pustakawan dan Laboran) dapat di tindaklanjuti dan dikendalikan. Dana penelitian minimal 12 juta/dosen dan 5 juta/dosen untuk pengabdian.

Ketua LPM memaparkan hasil audit mutu internal yang telah dilaksanakan pada tahun 2025 terhadap tiga fakultas dan program pascasarjana. Paparan hasil audit mutu internal sebagai berikut:

- a. Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) adalah kegiatan wajib yang dilakukan oleh perguruan tinggi dalam menerapkan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI). RTM dilakukan setiap tahun untuk meninjau kinerja semua bagian.
- b. Tujuan dari RTM adalah untuk meninjau hasil implementasi SPMI dalam kurun waktu tertentu. RTM juga merupakan langkah lanjut dari Audit Mutu Internal (AMI) dalam merumuskan prioritas peningkatan yang akan dipilih.
- c. RTM dihadiri oleh Rektor dan semua Wakil Rektor, Kepala Biro dan semua bagian di Kantor Pusat Administrasi, Lembaga, Unit, Dekan, Direktur, dan Penjaminan mutu fakultas.
- d. Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) adalah kegiatan penjaminan mutu Pendidikan tinggi oleh perguruan tinggi secara otonom. SPMI merupakan tolak ukur untuk menilai mutu penyelenggaraan pendidikan tinggi secara internal.
- e. Tujuan SPMI adalah memelihara dan meningkatkan mutu pendidikan tinggi secara berkelanjutan. SPMI dijalankan secara internal untuk mewujudkan visi dan misi perguruan tinggi, serta untuk memenuhi kebutuhan *stakeholders*.
- f. Siklus SPMI:



- g. Jenis Dokumen SPMI Perguruan Tinggi dapat dituangkan dalam bentuk buku, yang terdiri atas: Kebijakan SPMI, Manual SPMI, Standar SPMI, Formulir SPMI, yang Dokumen SPMI yang disusun di IAIN SAS Bangka Belitung mengacu pada Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN Dikti).

- h. RTM Merupakan salah satu tindak lanjut dari kegiatan Audit Mutu Internal (AMI) terhadap pelaksanaan standar SPMI.
- i. Temuan AMI Fakultas Tarbiyah:
  - 1) Prodi PAI:
    - Standar bidang Pendidikan dan Pengajaran: Baik
    - Standar bidang Penelitian: Baik
    - Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat: Baik
  - 2) Prodi BKPI:
    - Standar bidang Pendidikan dan Pengajaran: Cukup
    - Standar bidang Penelitian: Sangat Baik
    - Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat: Sangat Baik
  - 3) Prodi PIAUD:
    - Standar bidang Pendidikan dan Pengajaran: Baik
    - Standar bidang Penelitian: Sangat Baik
    - Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat: Baik
  - 4) Prodi TBI:
    - Standar bidang Pendidikan dan Pengajaran: Cukup
    - Standar bidang Penelitian: Baik
    - Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat: Baik
  - 5) Prodi PBA:
    - Standar bidang Pendidikan dan Pengajaran: Cukup
    - Standar bidang Penelitian: Baik
    - Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat: Baik
- j. Temuan AMI Fakultas Syariah dan Ekonomi Islam:
  - 1) Prodi AKS:
    - Standar bidang Pendidikan dan Pengajaran: Cukup
    - Standar bidang Penelitian: Cukup
    - Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat: Kurang
  - 2) Prodi HES:
    - Standar bidang Pendidikan dan Pengajaran: Cukup
    - Standar bidang Penelitian: Cukup
    - Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat: Cukup

- 3) Prodi HKI:
  - Standar bidang Pendidikan dan Pengajaran: Cukup
  - Standar bidang Penelitian: Cukup
  - Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat: Cukup
- 4) Prodi PS:
  - Standar bidang Pendidikan dan Pengajaran: Cukup
  - Standar bidang Penelitian: Cukup
  - Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat: Cukup
- 5) Prodi PARSY:
  - Standar bidang Pendidikan dan Pengajaran: Baik
  - Standar bidang Penelitian: Cukup
  - Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat: Cukup
- k. Temuan AMI Fakultas Dakwah dan Komunikasi Islam:
  - 1) Prodi BKI:
    - Standar bidang Pendidikan dan Pengajaran: Cukup
    - Standar bidang Penelitian: Baik
    - Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat: Baik
  - 2) Prodi KPI:
    - Standar bidang Pendidikan dan Pengajaran: Baik
    - Standar bidang Penelitian: Cukup
    - Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat: Kurang
  - 3) Prodi JI:
    - Standar bidang Pendidikan dan Pengajaran: Cukup
    - Standar bidang Penelitian: Cukup
    - Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat: Baik
  - 4) Prodi PI:
    - Standar bidang Pendidikan dan Pengajaran: Cukup
    - Standar bidang Penelitian: Cukup
    - Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat: Cukup
- l. Temuan AMI Pascasarjana:
  - 1) Prodi MPAI:
    - Standar bidang Pendidikan dan Pengajaran: Baik
    - Standar bidang Penelitian: Kurang
    - Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat: Cukup

2) Prodi MES:

Standar bidang Pendidikan dan Pengajaran: Baik

Standar bidang Penelitian: Kurang

Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat: Kurang

m. Rekapitulasi Hasil AMI

Berikut sajian rekapitulasi hasil AMI dalam tabel.

No	Nama Unit	Skor		Predikat	
		AMI	Dokumen	AMI	Dokumen
<b>A</b>	<b>Fakultas Tarbiyah</b>	<b>3.31</b>	<b>0.54</b>	<b>Baik</b>	<b>Baik</b>
A.1	Prodi Pendidikan Agama Islam	3.24	0.54	Baik	Baik
A.2	Prodi Bimbingan Konseling Pendidikan Islam	3.37	0.53	Baik	Baik
A.3	Prodi Pendidikan Islam Anak Usia Dini	3.41	0.56	Baik	Baik
A.4	Prodi Tadris Bahasa Inggris	3.23	0.54	Baik	Baik
A.5	Prodi Pendidikan Bahasa Arab	3.32	0.52	Baik	Baik
<b>B</b>	<b>Fakultas Dakwah dan Komunikasi Islam</b>	<b>2.83</b>	<b>0.45</b>	<b>Baik</b>	<b>Cukup</b>
B.1	Prodi Bimbingan Konseling Islam	3.42	0.58	Baik	Baik
B.2	Prodi Komunikasi Penyiaran Islam	2.09	0.34	Cukup	Cukup
B.3	Prodi Jurnalistik Islam	3.45	0.51	Baik	Baik
B.4	Prodi Psikologi Islam	2.36	0.35	Cukup	Cukup
<b>C</b>	<b>Fakultas Syariah dan Ekonomi Islam</b>	<b>2.79</b>	<b>0.39</b>	<b>Cukup</b>	<b>Cukup</b>
C.1	Prodi Akuntansi Syariah	2.74	0.40	Cukup	Baik
C.2	Prodi Hukum Ekonomi Syariah	2.73	0.37	Cukup	Cukup
C.3	Prodi Hukum Keluarga Islam	2.74	0.39	Cukup	Cukup
C.4	Prodi Perbankan Syariah	2.87	0.38	Cukup	Cukup

No	Nama Unit	Skor		Predikat	
		AMI	Dokumen	AMI	Dokumen
C.5	Prodi Pariwisata Syariah	2.89	0.42	Baik	Cukup
<b>D</b>	<b>Program Pascasarjana</b>	<b>2.56</b>	<b>0.34</b>	<b>Cukup</b>	<b>Cukup</b>
D.1	Prodi Pendidikan Agama Islam	2.62	0.36	Cukup	Cukup
D.2	Prodi Ekonomi Islam	2.50	0.31	Cukup	Cukup

<b>Grand Mean</b>	<b>2,87</b>
<b>Predikat</b>	<b>Baik</b>

- n. Temuan bidang pendidikan dan pengajaran: belum tercapai
- o. Temuan bidang penelitian: belum tercapai
- p. Temuan bidang Pengabdian pada masyarakat: belum tercapai
- q. Rekomendasi:
  - 1) Masing-masing fakultas perlu mengikutsertakan SDMnya dalam kegiatan pelatihan AMI.
  - 2) Ada usulan supaya Gugus Kendali Mutu langsung berada di bawah wewenang LPM Rektor perlu menerbitkan SK IKT (Indikator Kinerja Tambahan) Perlu pembahasan untuk menentukan IKT.

## B. Tanggapan Pimpinan

Tanggapan para pimpinan disampaikan setelah dilaksanakan paparan oleh Ketua LPM. Adapun tanggapan para pimpinan sebagai berikut:

1. Wakil Rektor I
  - a. Perlu dukungan anggaran
  - b. Peningkatan akreditasi menjadi tugas Bersama
  - c. Saat ini, ada sebuah tim yang sedang menyusun pedoman kurikulum MBKM. Setelah selesai, pimpinan akan mengundang semua pihak untuk menyikapi pedoman tersebut. Di dalamnya akan ada pedoman pedoman mata kuliah berbasis stake holder. Mata kuliah tambahan perlu kita diskusikan secara bersama-sama.
  - d. GKM perlu mengintensifkan koordinasi kepada unit/lembaga terkait

- e. Terkait penganggaran adalah wewenang kepala biro
  - f. Perlu ada usaha mendongkrak program studi yang lemah
2. Dekan Fakultas Tarbiyah
- a. Untuk mencapai target Prodi PAI dengan nilai akreditasi ‘unggul’, maka perlu dukungan sarana dan prasarana, di antaranya kebutuhan akan adanya sebuah laboratorium.
  - b. Jika ada pengurangan jumlah anggaran di Fak. Tarbiyah, maka akan berakibat pada berhentinya beberapa kegiatan yang signifikan.

### C. Pembahasan FGD

Kegiatan FGD ini dikelompokkan berdasarkan fakultas dan pascasarjana. Masing-masing kelompok didampingi oleh dua orang dari LPM. Dalam diskusi lebih fokus pada pemberian tanggapan oleh pengelola prodi terhadap hasil penilaian AMI tahun 2025, yang tertuang di dalam dokumen Rencana Tindak Lanjut (RTL).

### D. Rekomendasi dan Rencana Tindak Lanjut

#### 1. Rekomendasi

Rekomendasi disampaikan oleh ketua LPM, antara lain:

- a. Fakultas dan Pascasarjana menganggarkan Pelatihan Auditor Mutu Internal minimal 2 orang dari Gugus Kendali Mutu Fakultas/Pasca maupun Unit Penjaminan Mutu Prodi
- b. Tes Baca Al Qur’an untuk Mahasiswa dan Dosen → dimasukkan ke Program Ma’had Jami’ah dan MOU dengan Pesantren yang ada disekitar Kampus.
- c. Perlu diadakan Keterampilan TIK.
- d. TOEFL dan TOAFL → Dilaksanakan di UBINSA
- e. Rename atau recognisi Mahasiswa yg sudah lewat batas
- f. Perlu ada SK Rektor terkait Mahasiswa yang sudah di atas 14 semester
- g. Pustakawan dan Laboran pada setiap Fakultas dan Pascasarjana
- h. Harus dibuat Grand design Penelitian di setiap Fakultas
- i. Dana Penelitian 12 jt/Dosen dan Penelitian 5 Jt/dosen
- j. Perlu pembahasan Indikator Kinerja Tambahan (IKT) dan hasilnya di SK kan Rektor

## 2. Rencana Tindak Lanjut

Kegiatan ini berupa pemaparan tindak lanjut oleh masing-masing Fakultas/Lembaga terhadap temuan Audit Mutu Internal (AMI) yang telah dilakukan oleh LPM IAIN SAS Babel pada tahun 2025. Pada umumnya, masing-masing lembaga akan melakukan perbaikan/penerbitan/pengadaan terkait kekurangan yang mereka miliki, baik bidang pendidikan dan pengajaran, bidang penelitian, maupun bidang pengabdian kepada masyarakat.

## 3. Tanggapan

Setelah penyampaian rekomendasi dan tindak lanjut diberikan sesi tanggapan kepada para peserta RTM. Tanggapan disampaikan oleh Rektor, Wakil Rektor I dan Sekretaris LPPM.

Rektor menyampaikan bahwa rekomendasi ada yang bersifat segera, tetapi ada juga yang tidak bisa diselesaikan secepatnya. Terakhir Rektor mengajak untuk lebih serius dalam mengelola lembaga ini secara bersama-sama, mulai dari wilayah kerja kita sendiri.

Wakil Rektor I menyampaikan terkait kurikulum, saat ini tidak ada lagi istilah kurikulum fakultas, yang ada adalah kurikulum nasional dan inti program studi. Pemberlakuan kurikulum MBKM harus melalui SK Rektor. Data terkait DTSP lebih diutamakan. Pihak akademik sedang menyusun pedoman akademik yang menyesuaikan dengan kurikulum MBKM. Sedangkan kurikulum MBKM juga sedang dalam proses penyusunan.

Terkait proses RTM ini, rekomendasi-rekomendasi yang telah disampaikan oleh kepala LPM akan kita teruskan kepada pimpinan agar menjadi sebuah kebijakan. Terkait program peningkatan baca Al-Qur'an dosen dan mahasiswa ada beberapa alternatif, di antaranya:

- a. Dititipkan/dikelola oleh ma'had al-jami'ah seperti yang dilakukan oleh UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.
- b. Dititipkan kepada pondok pesantren yang ada di sekitar IAIN SAS Babel melalui Kerjasama.

Tanggapan terakhir disampaikan oleh Sekretaris LPPM oleh Bapak Mursyidul Wildan, disampaikan bahwa penelitian yang dikelola oleh Litabdimas Kemenag RI sangat terbatas jumlahnya, baik dari sisi kuota maupun terkait 13 tema yang telah mereka tetapkan di dalam *roadmap* penelitian. Dalam bidang penelitian di IAIN SAS Babel ini, masih ada disharmoni antara kebijakan SPI dan LPM. Sampai saat ini kita tidak memiliki klaster bidang PkM. Terkait dana bidang penelitian masih bersumber dari BOPTN, sedangkan bidang PkM dan KKN bersumber dari PNBP.

## **BAB III PENUTUP**

### **A. Kesimpulan**

Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung Tahun 2025 yang dilaksanakan pada tanggal 18 Desember 2025, terdapat beberapa evaluasi kegiatan yang dapat dijadikan pertimbangan di tahun 2026 mendatang. RTM telah memberikan kontribusi yang signifikan dalam upaya peningkatan mutu dan efektivitas manajemen di lingkungan institusi. Melalui RTM ini, berbagai inisiatif strategis telah diimplementasikan, termasuk peningkatan kualitas pendidikan, pengembangan sumber daya manusia, dan optimalisasi sarana prasarana.

Dari hasil evaluasi, dapat disimpulkan bahwa beberapa program telah memberikan dampak positif yang signifikan, seperti peningkatan capaian akademik mahasiswa dan peningkatan reputasi institusi di tingkat regional. Namun demikian, juga terdapat beberapa tantangan yang perlu segera diatasi, seperti pengelolaan sumber daya yang lebih efisien dan peningkatan keterlibatan *stakeholder* dalam proses pengambilan keputusan.

### **B. Saran**

Berdasarkan hasil evaluasi dan kegiatan yang telah dilaksanakan, kami menyarankan beberapa langkah strategis untuk memperkuat dan meningkatkan efektivitas RTM di masa mendatang:

1. Penguatan Monitoring dan Evaluasi: Perlu dilakukan penguatan dalam sistem monitoring dan evaluasi untuk memastikan setiap program yang diimplementasikan dapat terukur dan memberikan dampak yang nyata bagi kemajuan institusi.
2. Peningkatan Keterlibatan *Stakeholder*: Penting untuk melibatkan berbagai pihak terkait, baik internal maupun eksternal institusi, dalam proses pengambilan keputusan untuk memastikan kebijakan yang diambil lebih representatif dan berdampak luas.
3. Pengembangan Kualitas Sumber Daya Manusia: Perlu ditingkatkan lagi upaya dalam pengembangan kualitas sumber daya manusia, baik dosen maupun tenaga kependidikan, melalui berbagai program pelatihan dan peningkatan kompetensi.
4. Optimalisasi Pemanfaatan Sumber Daya: Diperlukan langkah-langkah untuk mengoptimalkan pemanfaatan sumber daya institusi, baik dari segi keuangan, fisik, maupun manusia, guna mendukung tercapainya tujuan strategis institusi.



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA**  
**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI**  
**SYAIKH ABDURRAHMAN SIDDIK BANGKA BELITUNG**  
Jalan Raya Petaling KM 13 Kec. Mendo Barat Kab. Bangka  
E-mail: [humas@iainsasbabel.ac.id](mailto:humas@iainsasbabel.ac.id) Gmail : [humasiainsasbabel@gmail.com](mailto:humasiainsasbabel@gmail.com)  
Website: [www.iainsasbabel.ac.id](http://www.iainsasbabel.ac.id) Telp. (0717) 9108206

**NOTA DINAS**

Nomor: 44/In.40/KP.04-1/01/2024

Yth. : Bapak/Ibu (Daftar Terlampir)  
Dari : Rektor  
Hal : **Undangan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM)**  
Tanggal : 15 Januari 2024  
Lamp. : 1 Berkas

*Assalamu'alaikum Wr.Wb.*

Sehubungan dengan upaya peningkatan kualitas manajemen di lingkungan IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung, maka dengan ini kami mengundang Bapak/Ibu untuk hadir dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) Tahun 2023 yang akan diselenggarakan pada:

Hari/Tanggal : Kamis 18 Januari 2024  
Waktu : 08.00 WIB s.d. selesai  
Tempat : Ruang Rapat Lantai 2 Gedung Terpadu

Agenda rapat akan mencakup evaluasi kinerja, perencanaan strategis, dan langkah-langkah perbaikan yang perlu diimplementasikan. Kehadiran Bapak/Ibu dalam rapat ini sangat diharapkan untuk mendiskusikan langkah-langkah yang diperlukan guna meningkatkan efisiensi dan efektivitas manajemen di IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung.

Demikianlah undangan ini kami sampaikan, atas perhatian dan kehadiran Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

*Wassalamu'alaikum Wr.Wb.*



Rektor,  
*[Signature]*  
Dj. Irawan, S.Ag., M.S.I  
NIP. 197205272005011006



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA  
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI**

**SYAIKH ABDURRAHMAN SIDDIK BANGKA BELITUNG**

Jalan Raya Petaling KM 13 Kec. Mendo Barat Kab. Bangka

E-mail: [humas@iainsasbabel.ac.id](mailto:humas@iainsasbabel.ac.id) Gmail : [humasiainsasbabel@gmail.com](mailto:humasiainsasbabel@gmail.com)

Website: [www.iainsasbabel.ac.id](http://www.iainsasbabel.ac.id) Telp. (0717) 9108206

Lampiran 1

Surat Nomor: 44/In.40/Kp.04.1/01/2024

**DAFTAR UNDANGAN RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN  
IAIN SYAIKH ABDURRAHMAN SIDDIK BANGKA BELITUNG**

1. Wakil Rektor I
2. Wakil Rektor II
3. Wakil Rektor III
4. Kepala Biro AUAK
5. Kepala Bagian ULA
6. Kepala Subbagian Layanan Akademik
7. Kepala Bagian TU Fakultas Tarbiyah
8. Kepala Subbagian TU Fakultas Dakwah dan Komunikasi Islam
9. Kepala Subbagian TU Fakultas Syari'ah dan Ekonomi Islam
10. Dekan Fakultas Tarbiyah
11. Dekan Fakultas Dakwah dan Komunikasi Islam
12. Dekan Fakultas Syari'ah dan Ekonomi Islam
13. Direktur Program Pascasarjana
14. Kepala UPT TIPD
15. Kepala UPT Perpustakaan
16. Kepala UPT Ma'had Al-Jami'ah
17. Ketua Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (LPPM)
18. Ketua dan Tim Lembaga Penjaminan Mutu (LPM)
19. Ketua Program Studi PAI, PIAUD, TBI, PBA, dan BKPI
20. Ketua Program Studi BKI, KPI, JI dan PI
21. Ketua Program Studi PS, HKI, AKS, HES, dan Parsy
22. Ketua Program Studi MPAI, dan MES
23. Gugus Kendali Mutu Fakultas Tarbiyah
24. Gugus Kendali Mutu Fakultas Syari'ah dan Ekonomi Islam
25. Gugus Kendali Mutu Fakultas Dakwah dan Komunikasi Islam
26. Gugus Kendali Mutu Program Pascasarjana
27. Jabatan Fungsional Perencana



Rektor,

Dr. Irawan, S.Ag., M.S.I

NIP. 197205272005011006



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA  
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI**

**SYAIKH ABDURRAHMAN SIDDIK BANGKA BELITUNG**

Jalan Raya Petaling KM 13 Kec. Mendo Barat Kab. Bangka

E-mail: [humas@iainsasbabel.ac.id](mailto:humas@iainsasbabel.ac.id) Gmail : [humasiainsasbabel@gmail.com](mailto:humasiainsasbabel@gmail.com)

Website: [www.iainsasbabel.ac.id](http://www.iainsasbabel.ac.id) Telp. (0717) 9108206

**SUSUNAN ACARA RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN (RTM)  
IAIN SYAIKH ABDURRAHMAN SIDDIK BANGKA BELITUNG  
TAHUN 2025**

Hari, Tanggal: Kamis, 18 Desember 2025

Tempat: Ruang Rapat Lantai 2 Gedung Terpadu

WAKTU	MATERI	NARASUMBER/PJ
07.30 - 08.00 WIB	Registrasi Peserta	Sekretariat LPM
08.00 - 08.30 WIB	• Pembukaan	MC: Yurinda Withasari, M.Pd
	• Menyanyikan Lagu Indonesia Raya	
	• Sambutan Ketua LPM	Dr. Ahmad Irvani, M.Ag
	• Sambutan Rektor sekaligus membuka kegiatan	Dr. Irawan, M.S.I
	• Do'a	Dr. Syarifuddin Idris, M.Pd.I
08.30 - 09.00 WIB	Paparan & Pembahasan Hasil AMI	Dr. Ahmad Irvani, M.Ag Dinar Pratama, M.Pd
09.00 - 10.00 WIB	<b>FGD Evaluasi (Pembahasan Rencana Perbaikan/Perubahan yang perlu dilakukan)</b>	
	Fakultas Tarbiyah	Dr. Syarifuddin Idris, M.Pd.I
	Fakultas Dakwah dan Komunikasi Islam	
	Fakultas Syari'ah dan Ekonomi Islam	Dinar Pratama, M.Pd
	Program Pascasarjana	
Unit/Lembaga (UPT Ma'had, Perpustakaan, Bahasa, LPPM)	Yurinda Withasari, M.Pd	
10.00 – 11.30 WIB	Paparan Hasil	
	Fakultas Tarbiyah	Dekan Fakultas Tarbiyah
	Fakultas Dakwah dan Komunikasi Islam	Dekan Fakultas Dakwah dan Komunikasi Islam
	Fakultas Syari'ah dan Ekonomi Islam	Dekan Fakultas Syari'ah dan Ekonomi Islam
	Program Pascasarjana	Direktur Pascasarjana
	Unit/Lembaga (UPT Ma'had, Perpustakaan, Bahasa, LPPM)	Kepala/ Ketua Unit/Lembaga
	Rekomendasi Perbaikan	Dr. Ahmad Irvani, M.Ag
11.30 – 12.00 WIB	<b>PENUTUPAN</b>	MC: Utin Mutia, M.Pd



Ketua LPM,

Dr. Ahmad Irvani, M.Ag

NIP. 197609222008011010



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA  
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI  
SYAIKH ABDURRAHMAN SIDDIK BANGKA BELITUNG

Jalan Raya Petaling KM 13 Kec. Mendo Barat Kab. Bangka

E-mail: [humas@iainsasbabel.ac.id](mailto:humas@iainsasbabel.ac.id) Gmail : [humasiainsasbabel@gmail.com](mailto:humasiainsasbabel@gmail.com)

Website: [www.iainsasbabel.ac.id](http://www.iainsasbabel.ac.id) Telp. (0717) 9108206



DAFTAR HADIR  
KEGIATAN RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN (RTM)  
IAIN SYAIKH ABDURRAHMAN SIDDIK BANGKA BELITUNG  
Kamis, 18 Desember 2025

NO	NAMA	JABATAN	TANDA TANGAN
1	Dinar Pratama	LPM	
2	Ruparta	Ka. Lp2 m	
3	Nurul Fajih Krori	Sek. LPM	
4	Syariah. M.Pd	Guru Prodi PBA	
5	Umi Habibah, M.Pd	Koord. Bidang Ma'had	
6	Hilda Arjuni	Kepala Perpustakaan	
7	Sugengselin Wairi	Kepur PSM LPM	
8	Henda Opa	WD2 fi	
9	Yurinda Withacari	Kapus APM LPM	
10	Rada	Kaprodi PAI SI	
11	Nurkurnyol	Ka. Prodi BKPI	
12	Imam Alkwas	Ka. Prodi JAWSY	
13	Reno Ismanto	Kaprodi HES	
14	Turmuzi	Ka. TIPD	
15	Ela Isnani Munawwaroh	Ka. Prodi PBA	
16	Sekar Purri	Ka. Prodi JI	
17	Wupis	MES	
18	Mohammad	Glem Prodi PBA	
19	Solihin.	Dekan FTR	



# KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA

## INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI

### SYAIKH ABDURRAHMAN SIDDIK BANGKA BELITUNG

Jalan Raya Petaling KM 13 Kec. Mendo Barat Kab. Bangka

E-mail: [humas@iainsasbabel.ac.id](mailto:humas@iainsasbabel.ac.id) Gmail : [humasiainsasbabel@gmail.com](mailto:humasiainsasbabel@gmail.com)

Website: [www.iainsasbabel.ac.id](http://www.iainsasbabel.ac.id) Telp. (0717) 9108206

NO	NAMA	JABATAN	TANDA TANGAN
20	Rudini	seprodi PAI	
21	Ihda H	seprodi TBI	
22	Ruhya Juliana	Deak EDKI	
23	Wahyudi	Gkm Fakultas	
24	Dwi Haryanti	Kaprodi PIAUD	
25	Redi Hafid	Prodi PS	
26	WINARNO	Ka. UPT. MA'HAD	
27	M. Wilda	LP2m	
28	Capri F	Wedek EDKI	
29	H. Hataamar	Wedek F	
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			
42			



	<b>FORMULIR</b>	18 Desember 2025
	<b>BERITA ACARA RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN</b>	Hal Hal. 1 dari 1

Pada hari ini **Kamis** tanggal **18** bulan **Desember** tahun **2025** di ruang rapat lantai 2 IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Telah dilaksanakan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) yang dihadiri oleh 29 peserta.

Rapat Tinjauan Manajemen membahas:

1. Dokumen rekomendasi segera diberikan kepada pimpinan
2. Diharapkan untuk RTM ke depannya dilakukan sebelum pelaksanaan program tahun tersebut
3. Roadmap penelitian dibuat lebih khusus di masing-masing program studi mengacu dari LP2M
4. Melakukan pengajuan tenaga kependidikan dengan jabatan fungsional tertentu dari masing-masing fakultas
5. Pengabdian dilakukan harus sinkron dari hasil penelitian, bukan sesuai keinginan dosen.
6. Gugus Kendali Mutu sebaiknya di bawah koordinasi LPM
7. Perlu menerbitkan SK Rektor mengenai IKT (Indikator Kinerja Tambahan)
8. Perlu pembahasan untuk menentukan IKT (Indikator Kinerja Tambahan)
9. Keikutsertaan 2 Gugus Kendali Mutu dalam Pelatihan Audit Mutu Internal.
10. LP2M telah menganggarkan 60 pengajuan HAKI dalam bentuk apapun.
11. Pengajuan ISBN gratis oleh LP2M
12. Persamaan persepsi terkait homebase dosen, DTPS (Dosen Tetap Program Studi)
13. Usulan dari LPM untuk Rektor membuat kebijakan seluruh tes Al-Qur'an di Ma'had Jamiyah
14. Lab komputer di lantai 3 bisa dimanfaatkan untuk pengadaan pelatihan untuk mengeluarkan sertifikat keahlian komputer



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA**  
**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI**  
**SYAIKH ABDURRAHMAN SIDDIK BANGKA BELITUNG**  
Jalan Raya Petaling KM 13 Kec. Mendo Barat Kab. Bangka  
E-mail: [humas@iainsasbabel.ac.id](mailto:humas@iainsasbabel.ac.id) Gmail : [humasiainsasbabel@gmail.com](mailto:humasiainsasbabel@gmail.com)  
Website: [www.iainsasbabel.ac.id](http://www.iainsasbabel.ac.id) Telp. (0717) 9108206

---

15. Membuat kebijakan agar mendorong upt bahasa bisa mengeluarkan sertifikat keahlian Bahasa
16. Dana penelitian segera ditindaklanjuti
17. Membuat pedoman khusus untuk program studi-program studi terkait MBKM
18. Membuat rekomendasi untuk kebijakan prioritas.
19. Bisa melakukan kerjasama dengan organisasi islam lain terkait sertifikat mengaji/membaca Al-Qur'an.
20. Perlu perbaikan mekanisme terkait seleksi penelitian tingkat fakultas, prosedur/skema mengikuti sesuai dengan prosedur/skema yang LP2M lakukan.

Demikian Berita Acara Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Ketua LPM,

Dr. Ahmad Irvani, M.Ag

Mengetahui,  
Rektor,

Dr. Irawan, M.S.I

**FORM RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN (RTM) TAHUN 2025**

**FAKULTAS/PASCASARJANA**

No	Standar	Temuan AMI Tahun 2023-2025	Rekomendasi Tindak Lanjut		Resiko	PIC	Estimasi TL	Reward	Punishment
			Top Management	Middle Management					
<b>Bidang Pendidikan</b>									
<b>A</b>	<b>Standar kompetensi lulusan</b>								
	A.2	Lulusan Prodi mendapatkan sertifikat Baca Tulis Al-Qur'an dengan predikat lulus (baik) dari Unit/Lembaga yang diakui untuk semua lulusan.	Rektor, WR, Kabiro	Dekan, Kepala Lembaga, Ka Unit/ Ka UPT	1. Reputasi IAIN, 2. Tidak menggambarkan visi religius institusi, 3. Hilangnya distingsi sebagai PTKIN	Dekan	2026	SKP	SKP
	A.8	Program Studi memiliki spesifikasi kekhasan program studi di dalam Dokumen Profil Lulusan.	Rektor, WR, Kabiro	Dekan, Kepala Lembaga, Ka Unit/ Ka UPT	1. Lulusan sulit bersaing di Dudi, 2. Minim Soft Skill	Dekan	2026	SKP	SKP
	A.10	Skor TOEFL / TOAFL Lulusan $\geq$ 450	Rektor, WR, Kabiro	Dekan, Kepala Lembaga, Ka Unit/ Ka UPT	1. Tidak menggambarkan visi unggul institusi, 2. Minim Soft Skill, 3. Tidak memiliki daya saing terhadap PT yang lain	Dekan	2026	SKP	SKP
	A.11	Lulusan memiliki kemampuan TIK ditandai dengan adanya sertifikat dengan nilai minimal "Baik".	Rektor, WR, Kabiro	Dekan, Kepala Lembaga, Ka Unit/ Ka UPT	1. Minim Soft Skill di era Disrupsi, 2. Tidak menggambarkan visi unggul institusi	Dekan	2026	SKP	SKP
<b>B</b>	<b>Standar Isi</b>								
	B.4	Keterlibatan Rumpun Dosen Keilmuan dalam menyusun silabus dan Rencana Pembelajaran Semester.	Rektor, WR, Kabiro	Dekan, Kepala Lembaga, Ka Unit/ Ka UPT	1. Standar bidang Pendidikan Akreditasi Prodi, 2. CPL dan CPMK Prodi sulit dicapai, 3. Lulusan tidak mencerminkan CPL Prodi	Dekan	2026	SKP	SKP
<b>C</b>	<b>Standar Proses</b>								
	C.4	Penentuan nilai akhir memberikan bobot pada tugas-tugas min 30%.	Rektor, WR, Kabiro	Dekan, Kepala Lembaga, Ka Unit/ Ka UPT	1. Standar bidang Pendidikan Akreditasi Prodi, 2. CPL dan CPMK Prodi sulit dicapai, 3. Lulusan tidak mencerminkan CPL Prodi	Dekan	2026	SKP	SKP

<b>D</b>	<b>Standar Penilaian</b>								
	D.4	Fakultas memiliki Dokumen SOP pembetulan nilai.	Rektor, WR, Kabiro	Dekan, Kepala Lembaga, Ka Unit/ Ka UPT	1. Mal administrasi akademik	Dekan	2026	SKP	SKP
<b>E</b>	<b>Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan</b>								
	<b>E.1 Standar Dosen</b>								
	E.1.1.8	Mampu membaca al-Qur'an untuk semua Dosen.	Rektor, WR, Kabiro	Dekan, Kepala Lembaga, Ka Unit/ Ka UPT	1. Reputasi IAIN, 2. Tidak menggambarkan visi religius institusi, 3. Hilangnya distingsi sebagai PTKIN	Dekan	2026	SKP	SKP
	E.1.1.9	Skor TOEFL dosen fakultas minimal 500 yaitu 50% dari jumlah Dosen.	Rektor, WR, Kabiro	Dekan, Kepala Lembaga, Ka Unit/ Ka UPT	1. Tidak menggambarkan visi unggul institusi, 2. Minim Soft Skill, 3. Tidak memiliki daya saing terhadap PT yang lain	Dekan	2026	SKP	SKP
	<b>E.2 Standar Tenaga Kependidikan</b>								
	E.1.2.5	Mampu membaca al-Qur'an untuk semua Tenaga Kependidikan.	Rektor, WR, Kabiro	Dekan, Kepala Lembaga, Ka Unit/ Ka UPT	1. Reputasi IAIN, 2. Tidak menggambarkan visi religius institusi, 3. Hilangnya distingsi sebagai PTKIN	Dekan	2026	SKP	SKP
<b>Bidang Penelitian</b>									
<b>A</b>	<b>Standar Hasil Penelitian</b>								
	A.2	Terdapat sejumlah penelitian yang dilakukan secara kolektif atau kolaboratif antara dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa, baik dari dalam maupun luar negeri. 20% dari jumlah Dosen.	Rektor, WR, Kabiro	Dekan, Kepala Lembaga, Ka Unit/ Ka UPT	1. Tidak terakreditasi unggul, 2. Tidak menggambarkan visi unggul institusi	Dekan	2026	SKP	SKP
<b>C</b>	<b>Standar Proses</b>								
	C.3	Adanya penelitian dosen/tendik yang bekerjasama dengan mitra di luar PT.	Rektor, WR, Kabiro	Dekan, Kepala Lembaga, Ka Unit/ Ka UPT	1. Tidak terakreditasi unggul, 2. Tidak menggambarkan visi unggul institusi	Dekan	2026	SKP	SKP
<b>F</b>	<b>Standar Pembiayaan</b>								
	F2	Fakultas mengalokasikan dana penelitian $\geq$ Rp. 12.000.000 per dosen/judul.	Rektor, WR, Kabiro	Dekan, Kepala Lembaga, Ka Unit/ Ka UPT	1. Tidak terakreditasi unggul	Dekan	2026	SKP	SKP

Bidang Pengabdian									
H	Standar Pembiayaan								
	H.2	Fakultas menganggarkan dana PkM untuk dosen dan mahasiswa $\geq$ Rp. 5.000.000 per dosen.	Rektor, WR, Kabiro	Dekan, Kepala Lembaga, Ka Unit/ Ka UPT	1. Tidak terakreditasi unggul	Dekan	2026	SKP	SKP

Mengetahui

Rektor,

**Prof. Dr. Irawan, M.S.I**

**NIP. 197205272005011006**

Pengendali

Ketua LPM

**Dr. Ahmad Irvani, M.Ag**

**NIP. 197609222008011010**

Bangka, Desember 2025

Penanggung Jawab

Dekan Fakultas/ Direktur Pascasarjana

.....

**FORM RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN (RTM) TAHUN 2025  
UPT BAHASA**

No	Standar	Temuan AMI Tahun 2023-2025	Rekomendasi Tindak Lanjut		Resiko	PIC	Estimasi TL	Reward	Punishment
			Top Management	Middle Management					
<b>Pelaksanaan</b>									
	D	Sertifikasi Pusat Bahasa	Rektor, WR, Kabiro	Dekan, Kepala Lembaga, Ka Unit/ Ka UPT	1. Tidak ada pelampauan SN DIKTI, 2. Visi unggul dan berdaya saing global tidak tercapai, 3. Rekognisi internasional institusi tidak tercapai	Ka.UPT Bahasa	2026	SKP	SKP
	E	Pelatihan Bahasa Arab dan Bahasa Inggris Bagi Dosen	Rektor, WR, Kabiro	Dekan, Kepala Lembaga, Ka Unit/ Ka UPT	1. Tidak ada pelampauan SN DIKTI, 2. Visi unggul dan berdaya saing global tidak tercapai, 3. Rekognisi internasional institusi tidak tercapai	Ka.UPT Bahasa	2026	SKP	SKP

Mengetahui

Rektor

**Prof. Dr. Irawan, M.S.I**

NIP. 197205272005011006

Pengendali

Ketua LPM

**Dr. Ahmad Irvani, M.Ag**

NIP. 197609222008011010

Bangka, Desember 2025

Penanggung Jawab

UPT Bahasa

**Basri, S.Ag., MA**

NIP. 197303272006041002

**FORM RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN (RTM) TAHUN 2025**  
**UPT PERPUSTAKAAN**

No	Standar	Temuan AMI Tahun 2023-2025	Rekomendasi Tindak Lanjut		Resiko	PIC	Estimasi TL	Reward	Punishment
			Top Management	Middle Management					
<b>Pelaksanaan</b>									
	A	Akreditasi Perpustakaan	Rektor, WR, Kabiro	Dekan, Kepala Lembaga, Ka Unit/ Ka UPT	1. Rekognisi Institusi rendah, 2. Reputasi Institusi rendah	Ka.UPT Perpustakaan	2026	SKP	SKP
	C	Berlangganan Jurnal Internasional Terakreditasi	Rektor, WR, Kabiro	Dekan, Kepala Lembaga, Ka Unit/ Ka UPT	1. Kualitas karya ilmiah Dosen dan Mahasiswa rendah, 2. Publikasi Internasional sulit dicapai, 3. Akreditasi Perpustakaan, Prodi dan PT, 4. Rekognisi Internasional Institusi rendah.	Ka.UPT Perpustakaan	2026	SKP	SKP
	E	Kerjasama Publikasi Internasional	Rektor, WR, Kabiro	Dekan, Kepala Lembaga, Ka Unit/ Ka UPT	1. Kualitas karya ilmiah Dosen dan Mahasiswa rendah, 2. Publikasi Internasional sulit dicapai, 3. Akreditasi Perpustakaan, Prodi dan PT, 4. Rekognisi Internasional Institusi rendah.	Ka.UPT Perpustakaan	2026	SKP	SKP
	H	Pustakawan	Rektor, WR, Kabiro	Dekan, Kepala Lembaga, Ka Unit/ Ka UPT	1. Akreditasi Perpustakaan, Prodi dan PT	Ka.UPT Perpustakaan	2026	SKP	SKP

Mengetahui  
Rektor,

**Prof. Dr. Irawan, M.S.I**  
NIP. 197205272005011006

Pengendali  
Ketua LPM

**Dr. Ahmad Irvani, M.Ag**  
NIP. 197609222008011010

Bangka, Desember 2025  
Penanggung Jawab  
UPT Perpustakaan

**Hilda Aryani, S.IP., M.IP.**  
NIP. 197306172000032003

**FORM RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN (RTM) TAHUN 2025  
LP2M**

No	Standar	Temuan AMI Tahun 2023-2025	Rekomendasi Tindak Lanjut		Resiko	PIC	Estimasi TL	Reward	Punishment
			Top Management	Middle Management					
<b>Pelaksanaan</b>									
	A	Rencana Induk Pengembangan (RIP) Penelitian & PkM	Rektor, WR, Kabiro	Dekan, Kepala Lembaga, Ka Unit/ Ka UPT	1. Akreditasi Prodi dan PT, 2. Penelitian dan PkM Dosen tidak terarahkan.	Ketua LP2M	2026	SKP	SKP
	C	Program Langganan Jurnal Internasional Bereputasi	Rektor, WR, Kabiro	Dekan, Kepala Lembaga, Ka Unit/ Ka UPT	1. Kualitas karya ilmiah Dosen dan Mahasiswa rendah, 2. Publikasi Internasional sulit dicapai, 3. Akreditasi Prodi dan PT, 4. Rekognisi Internasional Institusi rendah.	Ketua LP2M	2026	SKP	SKP
	D	Program Penelitian & PkM yang dibiayai Luar Negeri	Rektor, WR, Kabiro	Dekan, Kepala Lembaga, Ka Unit/ Ka UPT	1. Kualitas karya ilmiah Dosen dan Mahasiswa rendah, 2. Publikasi Internasional sulit dicapai, 3. Akreditasi Prodi dan PT, 4. Rekognisi Internasional Institusi rendah.	Ketua LP2M	2026	SKP	SKP
	E	Kolaborasi Penelitian dengan Dunia Usaha	Rektor, WR, Kabiro	Dekan, Kepala Lembaga, Ka Unit/ Ka UPT	1. Kualitas karya ilmiah Dosen dan Mahasiswa rendah, 2. Penelitian dengan Dudi sulit dicapai, 3. Akreditasi Prodi dan PT, 4. Rekognisi Institusi rendah.	Ketua LP2M	2026	SKP	SKP
	F	Meningkatkan Rasio Alokasi Anggaran Penelitian	Rektor, WR, Kabiro	Dekan, Kepala Lembaga, Ka Unit/ Ka UPT	1. Kuantitas dan kuaalitas karya ilmiah Dosen dan Mahasiswa rendah, 2. Akreditasi Prodi dan PT, 3. Rekognisi Institusi rendah.	Ketua LP2M	2026	SKP	SKP

G	Workshop dan Pelatihan Penulisan dan Publikasi Artikel Ilmiah pada Jurnal Terakreditasi Nasional dan Bereputasi Internasional	Rektor, WR, Kabiro	Dekan, Kepala Lembaga, Ka Unit/ Ka UPT	1. Kualitas karya ilmiah Dosen dan Mahasiswa rendah, 2. Publikasi Internasional sulit dicapai, 3. Akreditasi Prodi dan PT, 4. Rekognisi Internasional Institusi rendah.	Ketua LP2M	2026	SKP	SKP
H	Workshop Pengelolaan dan Pendampingan Jurnal Menuju Scopus	Rektor, WR, Kabiro	Dekan, Kepala Lembaga, Ka Unit/ Ka UPT	1. Kualitas karya ilmiah Dosen dan Mahasiswa rendah, 2. Publikasi Internasional sulit dicapai, 3. Akreditasi Prodi dan PT, 4. Rekognisi Internasional Institusi rendah.	Ketua LP2M	2026	SKP	SKP

Bangka, Desember 2025

Penanggung

Jawab

Ketua LP2M

Mengetahui

Rektor

,

**Prof. Dr. Irawan, M.S.I**  
NIP. 197205272005011006

Pengendali

Ketua LPM

**Dr. Ahmad Irvani, M.Ag**  
NIP. 197609222008011010

**Dr. H. Suparta, M.Ag.**  
NIP. 197706052006041003

**FORM RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN (RTM) TAHUN 2025  
UPT MA'HAD AL-JAMI'AH**

No	Standar	Rencana Peningkatan	Rekomendasi Tindak Lanjut		PIC	Estimasi TL
			Top Management	Middle Management		
	<b>Pelaksanaan</b>					
			Rektor, WR, Kabiro	Dekan, Kepala Lembaga, Ka Unit/ Ka UPT	Kepala Ma'had Al-Jami'ah	2026

Bangka, Desember 2025

Mengetahui

Rektor,



**Prof. Dr. Irawan, M.S.I**  
NIP. 197205272005011006

Pengendali

Ketua LPM



**Dr. Ahmad Irvani, M.Ag**  
NIP. 197609222008011010

Penanggung Jawab

Kepala Ma'had Al-Jami'ah

**H. Winarno, M.H.I.**  
NIP. 198301012015031006



1

## Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI)

» Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) adalah kegiatan penjaminan mutu pendidikan tinggi oleh perguruan tinggi secara otonom. SPMI merupakan tolak ukur untuk menilai mutu penyelenggaraan pendidikan tinggi secara internal.

» Tujuan SPMI adalah memelihara dan meningkatkan mutu pendidikan tinggi secara berkelanjutan. SPMI dijalankan secara internal untuk mewujudkan visi dan misi perguruan tinggi, serta untuk memenuhi kebutuhan stakeholders.

3

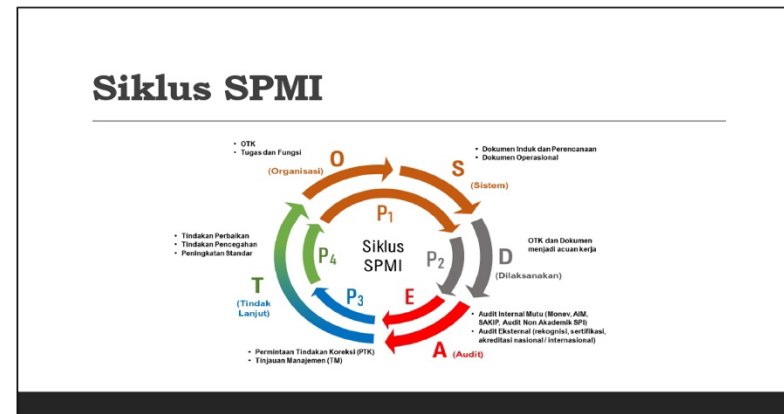
## Pengantar

**Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) adalah kegiatan wajib** yang dilakukan oleh perguruan tinggi dalam menerapkan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI). RTM dilakukan setiap tahun untuk meninjau kinerja semua bagian.

**Tujuan dari RTM** adalah untuk meninjau hasil implementasi SPMI dalam kurun waktu tertentu. RTM juga merupakan langkah lanjut dari Audit Mutu Internal (AMI) dalam merumuskan prioritas peningkatan yang akan dipilih.

**RTM dihadiri** oleh Rektor dan semua Wakil Rektor, Kepala Biro dan semua bagian di Kantor Pusat Administrasi, Lembaga, Unit, Dekan, Direktur, dan Penjaminan mutu fakultas.

2



4

## Dokumen SPMI IAIN SAS Bangka Belitung



Dokumen SPMI Perguruan Tinggi dapat dituangkan dalam bentuk buku, yang terdiri atas: **Kebijakan SPMI, Manual SPMI, Standar SPMI, Formulir SPMI**

Dokumen SPMI yang disusun di IAIN SAS Bangka Belitung mengacu pada Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN Dikti)

5

## Temuan AMI

### FAKULTAS TARBIYAH

7

## Rapat Tinjauan Manajemen (RTM)

“RTM Merupakan salah satu tindak lanjut dari kegiatan Audit Mutu Internal (AMI) terhadap pelaksanaan standar SPMI”.

6

## PRODI PAI FAKULTAS TARBIYAH

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
A	Bidang Pendidikan dan Pengajaran	3.36	Baik	0.50	Baik
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	3.27	Baik	0.55	Baik
A1.2	Standar Isi	3.75	Baik	1.00	Sangat Baik
A1.3	Standar Proses	3.75	Baik	0.67	Baik
A1.4	Standar Penilaian	3.50	Baik	0.50	Baik
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	3.33	Baik	0.39	Cukup
A1.5.1	Standar Dosen	3.67	Baik	0.78	Sangat Baik
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	3.00	Baik	0.00	Kurang
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	3.29	Baik	0.43	Cukup
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	3.00	Baik	0.50	Baik
A1.8	Standar Pembiayaan	3.00	Baik	0.00	Kurang

8

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>B</b>	<b>Standar Bidang Penelitian</b>	<b>3.22</b>	<b>Baik</b>	<b>0.53</b>	<b>Baik</b>
B1.1	Standar Hasil Penelitian	3.29	Baik	0.71	Baik
B1.2	Standar Isi	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
B1.3	Standar Proses	3.67	Baik	0.33	Cukup
B1.4	Standar Penilaian	3.20	Baik	0.60	Baik
B1.5	Standar Peneliti	3.18	Baik	0.55	Baik
B1.6	Standar Pembiayaan	2.00	Cukup	0.00	Kurang

9

## PRODI BKPI FAKULTAS TARBIYAH

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>A</b>	<b>Bidang Pendidikan dan Pengajaran</b>	<b>3.33</b>	<b>Baik</b>	<b>0.50</b>	<b>Cukup</b>
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	3.36	Baik	0.55	Baik
A1.2	Standar Isi	3.75	Baik	1.00	Sangat Baik
A1.3	Standar Proses	4.00	Sangat Baik	0.67	Baik
A1.4	Standar Penilaian	3.50	Baik	0.50	Baik
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	2.61	Cukup	0.33	Cukup
A1.5.1	Standar Dosen	3.22	Baik	0.67	Baik
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	2.00	Cukup	0.00	Kurang
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	3.43	Baik	0.43	Cukup
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	3.00	Baik	0.50	Baik
A1.8	Standar Pembiayaan	3.00	Baik	0.00	Kurang

11

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>C</b>	<b>Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat</b>	<b>3.13</b>	<b>Baik</b>	<b>0.58</b>	<b>Baik</b>
C1.1	Standar Hasil Pengabdian	3.67	Baik	0.67	Baik
C1.2	Standar Isi	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
C1.3	Standar Proses	3.00	Baik	0.75	Baik
C1.4	Standar Penilaian	3.33	Baik	0.33	Cukup
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	3.00	Baik	0.50	Baik
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	2.00	Cukup	0.40	Cukup
C1.8	Standar Pembiayaan	2.00	Cukup	0.00	Kurang
	<b>Rerata Skor AMI</b>	<b>3.24</b>	<b>Baik</b>	<b>0.54</b>	<b>Baik</b>

10

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>B</b>	<b>Standar Bidang Penelitian</b>	<b>3.53</b>	<b>Baik</b>	<b>0.55</b>	<b>Baik</b>
B1.1	Standar Hasil Penelitian	3.57	Baik	0.86	Sangat Baik
B1.2	Standar Isi	4.00	Sangat Baik	0.67	Baik
B1.3	Standar Proses	3.33	Baik	0.33	Cukup
B1.4	Standar Penilaian	3.60	Baik	1.00	Sangat Baik
B1.5	Standar Peneliti	3.18	Baik	0.45	Cukup
B1.6	Standar Pembiayaan	3.50	Baik	0.00	Kurang

12

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>C</b>	<b>Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat</b>	<b>3.25</b>	<b>Baik</b>	<b>0.55</b>	<b>Sangat Baik</b>
C1.1	Standar Hasil Pengabdian	3.67	Baik	0.67	Baik
C1.2	Standar Isi	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
C1.3	Standar Proses	3.00	Baik	1.00	Sangat Baik
C1.4	Standar Penilaian	3.33	Baik	0.33	Cukup
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	3.00	Baik	0.00	Kurang
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	2.00	Baik	0.40	Cukup
C1.8	Standar Pembiayaan	3.00	Baik	0.00	Kurang
	<b>Rerata Skor AMI</b>	<b>3.37</b>	<b>Baik</b>	<b>0.53</b>	<b>Baik</b>

13

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>B</b>	<b>Standar Bidang Penelitian</b>	<b>3.60</b>	<b>Baik</b>	<b>0.61</b>	<b>Baik</b>
B1.1	Standar Hasil Penelitian	3.86	Sangat Baik	0.86	Sangat Baik
B1.2	Standar Isi	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
B1.3	Standar Proses	4.00	Sangat Baik	0.67	Baik
B1.4	Standar Penilaian	3.20	Baik	0.60	Baik
B1.5	Standar Peneliti	3.55	Baik	0.55	Baik
B1.6	Standar Pembiayaan	3.00	Baik	0.00	Kurang

15

## PRODI PIAUD FAKULTAS TARBIYAH

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>A</b>	<b>Bidang Pendidikan dan Pengejaran</b>	<b>3.49</b>	<b>Baik</b>	<b>0.50</b>	<b>Baik</b>
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	3.55	Baik	0.64	Baik
A1.2	Standar Isi	3.75	Baik	1.00	Sangat Baik
A1.3	Standar Proses	4.00	Sangat Baik	0.67	Baik
A1.4	Standar Penilaian	3.50	Baik	0.50	Baik
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	3.22	Baik	0.28	Cukup
A1.5.1	Standar Dosen	3.44	Baik	0.56	Baik
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	3.00	Baik	0.00	Kurang
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	3.43	Baik	0.43	Cukup
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	3.50	Baik	0.50	Baik
A1.8	Standar Pembiayaan	3.00	Baik	0.00	Kurang

14

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>C</b>	<b>Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat</b>	<b>3.13</b>	<b>Baik</b>	<b>0.58</b>	<b>Baik</b>
C1.1	Standar Hasil Pengabdian	3.67	Baik	0.67	Baik
C1.2	Standar Isi	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
C1.3	Standar Proses	3.00	Baik	0.75	Baik
C1.4	Standar Penilaian	3.33	Baik	0.33	Cukup
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	3.00	Baik	0.50	Baik
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	2.00	Cukup	0.40	Cukup
C1.8	Standar Pembiayaan	2.00	Cukup	0.00	Kurang
	<b>Rerata Skor AMI</b>	<b>3.41</b>	<b>Baik</b>	<b>0.56</b>	<b>Baik</b>

16

### PRODI TBI FAKULTAS TARBIYAH

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>A</b>	<b>Bidang Pendidikan dan Pengajaran</b>	<b>3.35</b>	<b>Baik</b>	<b>0.48</b>	<b>Cukup</b>
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	3.27	Baik	0.55	Baik
A1.2	Standar Isi	3.75	Baik	1.00	Sangat Baik
A1.3	Standar Proses	3.75	Baik	0.50	Baik
A1.4	Standar Penilaian	3.50	Baik	0.50	Baik
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	3.22	Baik	0.33	Cukup
A1.5.1	Standar Dosen	3.44	Baik	0.67	Baik
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	3.00	Baik	0.00	Kurang
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	3.29	Baik	0.43	Cukup
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	3.00	Baik	0.50	Baik
A1.8	Standar Pembiayaan	3.00	Baik	0.00	Kurang

17

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>C</b>	<b>Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat</b>	<b>3.13</b>	<b>Baik</b>	<b>0.58</b>	<b>Baik</b>
C1.1	Standar Hasil Pengabdian	3.67	Baik	0.67	Baik
C1.2	Standar Isi	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
C1.3	Standar Proses	3.00	Baik	0.75	Baik
C1.4	Standar Penilaian	3.33	Baik	0.33	Cukup
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	3.00	Baik	0.50	Baik
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	2.00	Cukup	0.40	Cukup
C1.8	Standar Pembiayaan	2.00	Cukup	0.00	Kurang
	<b>Rerata Skor AMI</b>	<b>3.23</b>	<b>Baik</b>	<b>0.54</b>	<b>Baik</b>

19

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>B</b>	<b>Standar Bidang Penelitian</b>	<b>3.22</b>	<b>Baik</b>	<b>0.56</b>	<b>Baik</b>
B1.1	Standar Hasil Penelitian	3.29	Baik	0.86	Sangat Baik
B1.2	Standar Isi	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
B1.3	Standar Proses	3.67	Baik	0.33	Cukup
B1.4	Standar Penilaian	3.20	Baik	0.60	Baik
B1.5	Standar Peneliti	3.18	Baik	0.55	Baik
B1.6	Standar Pembiayaan	2.00	Cukup	0.00	Kurang

18

### PRODI PBA FAKULTAS TARBIYAH

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>A</b>	<b>Bidang Pendidikan dan Pengajaran</b>	<b>3.36</b>	<b>Baik</b>	<b>0.47</b>	<b>Cukup</b>
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	3.55	Baik	0.45	Cukup
A1.2	Standar Isi	3.75	Baik	1.00	Sangat Baik
A1.3	Standar Proses	4.00	Sangat Baik	0.67	Baik
A1.4	Standar Penilaian	3.50	Baik	0.50	Baik
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	2.78	Cukup	0.22	Kurang
A1.5.1	Standar Dosen	2.56	Cukup	0.44	Cukup
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	3.00	Baik	0.00	Kurang
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	3.29	Baik	0.43	Cukup
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	3.00	Baik	0.50	Baik
A1.8	Standar Pembiayaan	3.00	Baik	0.00	Kurang

20

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>B</b>	<b>Standar Bidang Penelitian</b>	<b>3.30</b>	<b>Baik</b>	<b>0.54</b>	<b>Baik</b>
B1.1	Standar Hasil Penelitian	3.57	Baik	0.71	Baik
B1.2	Standar Isi	4.00	Sangat Baik	0.67	Baik
B1.3	Standar Proses	3.67	Baik	0.33	Cukup
B1.4	Standar Penilaian	3.20	Baik	1.00	Sangat Baik
B1.5	Standar Peneliti	3.36	Baik	0.55	Baik
B1.6	Standar Pembiayaan	2.00	Cukup	0.00	Kurang

21

## Temuan AMI

### FAKULTAS SYARIAH

23

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>C</b>	<b>Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat</b>	<b>3.31</b>	<b>Baik</b>	<b>0.55</b>	<b>Baik</b>
C1.1	Standar Hasil Pengabdian	3.67	Baik	0.67	Baik
C1.2	Standar Isi	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
C1.3	Standar Proses	3.75	Baik	1.00	Sangat Baik
C1.4	Standar Penilaian	3.33	Baik	0.33	Cukup
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	3.50	Baik	0.00	Kurang
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	2.20	Cukup	0.40	Cukup
C1.8	Standar Pembiayaan	2.00	Cukup	0.00	Kurang
	<b>Rerata Skor AMI</b>	<b>3.32</b>	<b>Baik</b>	<b>0.52</b>	<b>Baik</b>

22

## PRODI AKS FAKULTAS SYARIAH

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>A</b>	<b>Bidang Pendidikan dan Pengajaran</b>	<b>3.03</b>	<b>Baik</b>	<b>0.49</b>	<b>Cukup</b>
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	2.73	Cukup	0.45	Cukup
A1.2	Standar Isi	3.50	Baik	0.25	Cukup
A1.3	Standar Proses	3.25	Baik	0.33	Cukup
A1.4	Standar Penilaian	2.83	Baik	0.67	Baik
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	2.01	Cukup	0.32	Cukup
A1.5.1	Standar Dosen	2.22	Cukup	0.44	Cukup
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	1.80	Kurang	0.20	Kurang
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	2.43	Cukup	0.43	Cukup
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	3.50	Baik	0.50	Baik
A1.8	Standar Pembiayaan	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik

24

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>B</b>	<b>Standar Bidang Penelitian</b>	<b>2.37</b>	<b>Cukup</b>	<b>0.33</b>	<b>Cukup</b>
B1.1	Standar Hasil Penelitian	2.71	Cukup	0.71	Baik
B1.2	Standar Isi	2.67	Cukup	0.00	Kurang
B1.3	Standar Proses	3.67	Baik	1.00	Sangat Baik
B1.4	Standar Penilaian	1.00	Kurang	0.00	Kurang
B1.5	Standar Peneliti	2.18	Cukup	0.27	Cukup
B1.6	Standar Pembiayaan	2.00	Cukup	0.00	Kurang

25

### PRODI HES FAKULTAS SYARIAH

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>A</b>	<b>Bidang Pendidikan dan Pengajaran</b>	<b>3.00</b>	<b>Baik</b>	<b>0.43</b>	<b>Cukup</b>
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	2.45	Cukup	0.27	Cukup
A1.2	Standar Isi	3.50	Baik	0.25	Cukup
A1.3	Standar Proses	3.25	Baik	0.33	Cukup
A1.4	Standar Penilaian	2.83	Baik	0.33	Cukup
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	2.01	Cukup	0.32	Cukup
A1.5.1	Standar Dosen	2.22	Cukup	0.44	Cukup
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	1.80	Kurang	0.20	Kurang
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	2.43	Cukup	0.43	Cukup
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	3.50	Baik	0.50	Baik
A1.8	Standar Pembiayaan	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik

27

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>C</b>	<b>Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat</b>	<b>2.81</b>	<b>Cukup</b>	<b>0.38</b>	<b>Kurang</b>
C1.1	Standar Hasil Pengabdian Masyarakat	2.67	Cukup	0.00	Kurang
C1.2	Standar Isi	3.00	Baik	0.75	Baik
C1.3	Standar Proses	3.25	Baik	0.25	Cukup
C1.4	Standar Penilaian	2.00	Cukup	0.00	Kurang
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	3.00	Baik	1.00	Sangat Baik
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	3.50	Baik	0.50	Baik
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	2.40	Cukup	0.20	Kurang
C1.8	Standar Pembiayaan	2.67	Cukup	0.33	Cukup
	<b>Rerata Skor AMI</b>	<b>2.74</b>	<b>Cukup</b>	<b>0.40</b>	<b>Baik</b>

26

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>B</b>	<b>Standar Bidang Penelitian</b>	<b>2.37</b>	<b>Cukup</b>	<b>0.28</b>	<b>Cukup</b>
B1.1	Standar Hasil Penelitian	2.71	Cukup	0.57	Baik
B1.2	Standar Isi	2.67	Cukup	0.33	Cukup
B1.3	Standar Proses	3.67	Baik	0.67	Baik
B1.4	Standar Penilaian	1.00	Kurang	0.00	Kurang
B1.5	Standar Peneliti	2.18	Cukup	0.09	Kurang
B1.6	Standar Pembiayaan	2.00	Cukup	0.00	Kurang

28

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>C</b>	<b>Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat</b>	<b>2.81</b>	<b>Cukup</b>	<b>0.41</b>	<b>Cukup</b>
C1.1	Standar Hasil Pengabdian Masyarakat	2.67	Cukup	0.67	Baik
C1.2	Standar Isi	3.00	Baik	0.50	Baik
C1.3	Standar Proses	3.25	Baik	0.75	Baik
C1.4	Standar Penilaian	2.00	Cukup	0.00	Kurang
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	3.00	Baik	0.50	Baik
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	3.50	Baik	0.50	Baik
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	2.40	Cukup	0.00	Kurang
C1.8	Standar Pembiayaan	2.67	Cukup	0.33	Cukup
	<b>Rerata Skor AMI</b>	<b>2.73</b>	<b>Cukup</b>	<b>0.37</b>	<b>Cukup</b>

29

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>B</b>	<b>Standar Bidang Penelitian</b>	<b>2.37</b>	<b>Cukup</b>	<b>0.43</b>	<b>Cukup</b>
B1.1	Standar Hasil Penelitian	2.71	Cukup	0.71	Baik
B1.2	Standar Isi	2.67	Cukup	0.67	Baik
B1.3	Standar Proses	3.67	Baik	1.00	Sangat Baik
B1.4	Standar Penilaian	1.00	Kurang	0.00	Kurang
B1.5	Standar Peneliti	2.18	Cukup	0.18	Kurang
B1.6	Standar Pembiayaan	2.00	Cukup	0.00	Kurang

31

### PRODI HKI FAKULTAS SYARIAH

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>A</b>	<b>Bidang Pendidikan dan Pengajaran</b>	<b>3.03</b>	<b>Baik</b>	<b>0.48</b>	<b>Cukup</b>
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	2.73	Cukup	0.64	Baik
A1.2	Standar Isi	3.50	Baik	0.25	Cukup
A1.3	Standar Proses	3.25	Baik	0.33	Cukup
A1.4	Standar Penilaian	2.83	Baik	0.33	Cukup
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	2.01	Cukup	0.32	Cukup
A1.5.1	Standar Dosen	2.22	Cukup	0.44	Cukup
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	1.80	Kurang	0.20	Kurang
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	2.43	Cukup	0.43	Cukup
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	3.50	Baik	0.50	Baik
A1.8	Standar Pembiayaan	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik

30

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>C</b>	<b>Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat</b>	<b>2.81</b>	<b>Cukup</b>	<b>0.27</b>	<b>Cukup</b>
C1.1	Standar Hasil Pengabdian Masyarakat	2.67	Cukup	0.33	Cukup
C1.2	Standar Isi	3.00	Baik	0.25	Cukup
C1.3	Standar Proses	3.25	Baik	0.25	Cukup
C1.4	Standar Penilaian	2.00	Cukup	0.00	Kurang
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	3.00	Baik	0.50	Baik
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	3.50	Baik	0.50	Baik
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	2.40	Cukup	0.00	Kurang
C1.8	Standar Pembiayaan	2.67	Cukup	0.33	Cukup
	<b>Rerata Skor AMI</b>	<b>2.74</b>	<b>Cukup</b>	<b>0.39</b>	<b>Cukup</b>

32

### PRODI PS FAKULTAS SYARIAH

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>A</b>	<b>Bidang Pendidikan dan Pengajaran</b>	<b>3.15</b>	<b>Baik</b>	<b>0.47</b>	<b>Cukup</b>
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	3.09	Baik	0.45	Cukup
A1.2	Standar Isi	3.50	Baik	0.25	Cukup
A1.3	Standar Proses	3.50	Baik	0.33	Cukup
A1.4	Standar Penilaian	3.00	Baik	0.5	Baik
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	2.18	Cukup	0.27	Cukup
A1.5.1	Standar Dosen	2.56	Cukup	0.33	Cukup
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	1.80	Kurang	0.2	Kurang
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	2.43	Cukup	0.43	Cukup
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	3.50	Baik	0.5	Baik
A1.8	Standar Pembiayaan	4.00	Sangat Baik	1	Sangat Baik

33

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>C</b>	<b>Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat</b>	<b>3.00</b>	<b>Baik</b>	<b>0.44</b>	<b>Cukup</b>
C1.1	Standar Hasil Pengabdian Masyarakat	3.33	Baik	0.33	Cukup
C1.2	Standar Isi	3.50	Baik	0.75	Baik
C1.3	Standar Proses	2.75	Cukup	0.25	Cukup
C1.4	Standar Penilaian	2.00	Cukup	0	Kurang
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	4.00	Sangat Baik	1	Sangat Baik
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	3.50	Baik	0.50	Baik
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	2.60	Cukup	0.20	Kurang
C1.8	Standar Pembiayaan	2.33	Cukup	0	Kurang
	<b>Rerata Skor AMI</b>	<b>2.87</b>	<b>Cukup</b>	<b>0.38</b>	<b>Cukup</b>

35

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>B</b>	<b>Standar Bidang Penelitian</b>	<b>2.46</b>	<b>Cukup</b>	<b>0.30</b>	<b>Cukup</b>
B1.1	Standar Hasil Penelitian	3.14	Baik	0.71	Baik
B1.2	Standar Isi	2.67	Cukup	0	Kurang
B1.3	Standar Proses	3.67	Baik	1	Sangat Baik
B1.4	Standar Penilaian	1	Kurang	0	Kurang
B1.5	Standar Peneliti	2.27	Cukup	0.09	Kurang
B1.6	Standar Pembiayaan	2.00	Cukup	0	Kurang

34

### PRODI PARSY FAKULTAS SYARIAH

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>A</b>	<b>Bidang Pendidikan dan Pengajaran</b>	<b>3.12</b>	<b>Baik</b>	<b>0.52</b>	<b>Baik</b>
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	2.91	Baik	0.55	Baik
A1.2	Standar Isi	3.25	Baik	0.25	Cukup
A1.3	Standar Proses	3.50	Baik	0.33	Cukup
A1.4	Standar Penilaian	3.17	Baik	0.67	Baik
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	2.18	Cukup	0.32	Cukup
A1.5.1	Standar Dosen	2.56	Cukup	0.44	Cukup
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	1.80	Kurang	0.20	Kurang
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	2.43	Cukup	0.57	Baik
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	3.50	Baik	0.50	Baik
A1.8	Standar Pembiayaan	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik

36

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>B</b>	<b>Standar Bidang Penelitian</b>	<b>2.59</b>	<b>Cukup</b>	<b>0.37</b>	<b>Cukup</b>
B1.1	Standar Hasil Penelitian	3.00	Baik	0.71	Baik
B1.2	Standar Isi	3.00	Baik	0.33	Cukup
B1.3	Standar Proses	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
B1.4	Standar Penilaian	1.00	Kurang	0.00	Kurang
B1.5	Standar Peneliti	2.55	Cukup	0.18	Kurang
B1.6	Standar Pembiayaan	2.00	Cukup	0.00	Kurang

37

## Temuan AMI

### FAKULTAS DAKWAH

39

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>C</b>	<b>Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat</b>	<b>2.95</b>	<b>Baik</b>	<b>0.38</b>	<b>Cukup</b>
C1.1	Standar Hasil Pengabdian Masyarakat	2.67	Cukup	0.00	Kurang
C1.2	Standar Isi	3.50	Baik	0.75	Baik
C1.3	Standar Proses	3.00	Baik	0.25	Cukup
C1.4	Standar Penilaian	2.00	Cukup	0.00	Kurang
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	3.50	Baik	0.50	Baik
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	2.60	Cukup	0.20	Kurang
C1.8	Standar Pembiayaan	2.33	Cukup	0.33	Cukup
	<b>Rerata Skor AMI</b>	<b>2.89</b>	<b>Baik</b>	<b>0.42</b>	<b>Cukup</b>

38

## PRODI BKI FAKULTAS DAKWAH

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>A</b>	<b>Bidang Pendidikan dan Pengajaran</b>	<b>2.91</b>	<b>Baik</b>	<b>0.36</b>	<b>Cukup</b>
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	3.45	Baik	0.55	Baik
A1.2	Standar Isi	3.75	Baik	0.75	Baik
A1.3	Standar Proses	3.50	Baik	0.5	Baik
A1.4	Standar Penilaian	3.00	Baik	0.5	Baik
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	2.73	Cukup	0.47	Cukup
A1.5.1	Standar Dosen	2.67	Cukup	0.33	Cukup
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	2.80	Cukup	0.6	Baik
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	2.86	Baik	0.14	Kurang
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	2.00	Cukup	0	Kurang
A1.8	Standar Pembiayaan	2.00	Cukup	0	Kurang

40

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>B</b>	<b>Standar Bidang Penelitian</b>	<b>3.81</b>	<b>Baik</b>	<b>0.68</b>	<b>Baik</b>
B1.1	Standar Hasil Penelitian	3.86	Sangat Baik	0.71	Baik
B1.2	Standar Isi	3.67	Baik	0.66666667	Baik
B1.3	Standar Proses	4.00	Sangat Baik	0.33	Cukup
B1.4	Standar Penilaian	4	Sangat Baik	1	Sangat Baik
B1.5	Standar Peneliti	3.363636364	Baik	0.36	Cukup
B1.6	Standar Pembiayaan	4	Sangat Baik	1	Sangat Baik

41

### PRODI KPI FAKULTAS DAKWAH

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>A</b>	<b>Bidang Pendidikan dan Pengajaran</b>	<b>2.85</b>	<b>Baik</b>	<b>0.58</b>	<b>Baik</b>
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	3.45	Baik	0.91	Sangat Baik
A1.2	Standar Isi	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
A1.3	Standar Proses	3.25	Baik	0.67	Baik
A1.4	Standar Penilaian	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	3.08	Baik	0.74	Baik
A1.5.1	Standar Dosen	3.56	Baik	0.89	Sangat Baik
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	2.60	Cukup	0.60	Baik
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	2.00	Cukup	0.29	Cukup
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	1.00	Kurang	0.00	Kurang
A1.8	Standar Pembiayaan	2.00	Cukup	0.00	Kurang

43

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>C</b>	<b>Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat</b>	<b>3.52</b>	<b>Baik</b>	<b>0.71</b>	<b>Baik</b>
C1.1	Standar Hasil Pengabdian Masyarakat	3.33	Baik	0.67	Baik
C1.2	Standar Isi	3.25	Baik	0.5	Baik
C1.3	Standar Proses	3.75	Baik	0.75	Baik
C1.4	Standar Penilaian	3.33	Baik	0.67	Baik
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	4	Sangat Baik	1	Sangat Baik
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	3.5	Baik	0.5	Baik
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	3	Baik	0.6	Baik
C1.8	Standar Pembiayaan	4	Sangat Baik	1	Sangat Baik
	<b>Rerata Skor AMI</b>	<b>3.42</b>	<b>Baik</b>	<b>0.58</b>	<b>Baik</b>

42

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>B</b>	<b>Standar Bidang Penelitian</b>	<b>2.17</b>	<b>Cukup</b>	<b>0.32</b>	<b>Cukup</b>
B1.1	Standar Hasil Penelitian	3.00	Baik	0.57	Baik
B1.2	Standar Isi	4.00	Sangat Baik	0.67	Baik
B1.3	Standar Proses	3.00	Baik	0.67	Baik
B1.4	Standar Penilaian	1.00	Kurang	0.00	Kurang
B1.5	Standar Peneliti	1.00	Kurang	0.00	Kurang
B1.6	Standar Pembiayaan	1.00	Kurang	0.00	Kurang

44

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>C</b>	<b>Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat</b>	<b>1.25</b>	<b>Kurang</b>	<b>0.13</b>	<b>Kurang</b>
C1.1	Standar Hasil Pengabdian Masyarakat	1.00	Kurang	0.00	Kurang
C1.2	Standar Isi	2.00	Cukup	0.50	Baik
C1.3	Standar Proses	2.00	Cukup	0.50	Baik
C1.4	Standar Penilaian	1.00	Kurang	0.00	Kurang
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	1.00	Kurang	0.00	Kurang
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	1.00	Kurang	0.00	Kurang
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	1.00	Kurang	0.00	Kurang
C1.8	Standar Pembiayaan	1.00	Kurang	0.00	Kurang
	<b>Rerata Skor AMI</b>	<b>2.09</b>	<b>Cukup</b>	<b>0.34</b>	<b>Cukup</b>

45

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>B</b>	<b>Standar Bidang Penelitian</b>	<b>3.81</b>	<b>Baik</b>	<b>0.50</b>	<b>Cukup</b>
B1.1	Standar Hasil Penelitian	3.86	Sangat Baik	0.71	Baik
B1.2	Standar Isi	3.67	Baik	0.66666667	Baik
B1.3	Standar Proses	4.00	Sangat Baik	0.33	Cukup
B1.4	Standar Penilaian	4	Sangat Baik	1	Sangat Baik
B1.5	Standar Peneliti	3.363636364	Baik	0.27	Cukup
B1.6	Standar Pembiayaan	4	Sangat Baik	0	Kurang

47

## PRODI JI FAKULTAS DAKWAH

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>A</b>	<b>Bidang Pendidikan dan Pengajaran</b>	<b>2.91</b>	<b>Baik</b>	<b>0.39</b>	<b>Cukup</b>
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	3.45	Baik	0.73	Baik
A1.2	Standar Isi	3.75	Baik	0.75	Baik
A1.3	Standar Proses	3.50	Baik	0.5	Baik
A1.4	Standar Penilaian	3.00	Baik	0.5	Baik
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	2.73	Cukup	0.37	Cukup
A1.5.1	Standar Dosen	2.67	Cukup	0.33	Cukup
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	2.80	Cukup	0.4	Cukup
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	2.86	Baik	0.29	Cukup
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	2.00	Cukup	0	Kurang
A1.8	Standar Pembiayaan	2.00	Cukup	0	Kurang

46

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>C</b>	<b>Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat</b>	<b>3.61</b>	<b>Baik</b>	<b>0.65</b>	<b>Baik</b>
C1.1	Standar Hasil Pengabdian Masyarakat	3.33	Baik	0.00	Kurang
C1.2	Standar Isi	3.25	Baik	0.5	Baik
C1.3	Standar Proses	4	Sangat Baik	0.75	Baik
C1.4	Standar Penilaian	3.333333333	Baik	0.33	Cukup
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	4	Sangat Baik	1	Sangat Baik
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	4	Sangat Baik	1	Sangat Baik
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	3	Baik	0.6	Baik
C1.8	Standar Pembiayaan	4	Sangat Baik	1	Sangat Baik
	<b>Rerata skor AMI</b>	<b>3.45</b>	<b>Baik</b>	<b>0.51</b>	<b>Baik</b>

48

## PRODI PI FAKULTAS DAKWAH

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>A</b>	<b>Bidang Pendidikan dan Pengajaran</b>	<b>2.69</b>	<b>Cukup</b>	<b>0.33</b>	<b>Cukup</b>
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	3.27	Baik	0.64	Baik
A1.2	Standar Isi	3.00	Baik	0.25	Cukup
A1.3	Standar Proses	3.25	Baik	0.50	Baik
A1.4	Standar Penilaian	3.67	Baik	0.50	Baik
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	2.26	Cukup	0.17	Kurang
A1.5.1	Standar Dosen	2.11	Cukup	0.33	Cukup
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	2.40	Cukup	0.00	Kurang
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	1.57	Kurang	0.57	Baik
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	2.50	Cukup	0.00	Kurang
A1.8	Standar Pembiayaan	2.00	Cukup	0.00	Kurang

49

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>C</b>	<b>Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat</b>	<b>1.86</b>	<b>Cukup</b>	<b>0.36</b>	<b>Cukup</b>
C1.1	Standar Hasil Pengabdian Masyarakat	1.00	Kurang	0.00	Kurang
C1.2	Standar Isi	1.25	Kurang	0.00	Kurang
C1.3	Standar Proses	3.00	Baik	0.50	Baik
C1.4	Standar Penilaian	1.33	Kurang	0.33	Cukup
C1.5	Standar Pelaksanaan Pengabdian	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	1.00	Kurang	0.00	Kurang
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	2.00	Cukup	0.40	Cukup
C1.8	Standar Pembiayaan	1.33	Kurang	0.67	Baik
	<b>Rerata Skor AMI</b>	<b>2.36</b>	<b>Cukup</b>	<b>0.35</b>	<b>Cukup</b>

51

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>B</b>	<b>Standar Bidang Penelitian</b>	<b>2.52</b>	<b>Cukup</b>	<b>0.36</b>	<b>Cukup</b>
B1.1	Standar Hasil Penelitian	3.00	Baik	0.71	Baik
B1.2	Standar Isi	3.33	Baik	0.33	Cukup
B1.3	Standar Proses	3.33	Baik	0.33	Cukup
B1.4	Standar Penilaian	3.20	Baik	0.80	Sangat Baik
B1.5	Standar Peneliti	1.27	Kurang	0.00	Kurang
B1.6	Standar Pembiayaan	1.00	Kurang	0.00	Kurang

50

## Temuan AMI

## PASCASARJANA

52

## PRODI MPAI

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>A</b>	<b>Bidang Pendidikan dan Pengajaran</b>	<b>3.51</b>	<b>Baik</b>	<b>0.61</b>	<b>Baik</b>
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	3.00	Baik	0.45	Cukup
A1.2	Standar Isi	3.75	Baik	0.75	Baik
A1.3	Standar Proses	3.75	Baik	0.5	Baik
A1.4	Standar Penilaian	3.50	Baik	0.5	Baik
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	3.84	Sangat Baik	0.74	Baik
A1.5.1	Standar Dosen	3.89	Sangat Baik	0.89	Sangat Baik
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	3.80	Baik	0.60	Baik
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	2.71	Cukup	0.43	Cukup
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	3.50	Baik	0.50	Baik
A1.8	Standar Pembiayaan	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik

53

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>C</b>	<b>Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat</b>	<b>2.34</b>	<b>Cukup</b>	<b>0.29</b>	<b>Cukup</b>
C1.1	Standar Hasil Pengabdian Masyarakat	2.33	Cukup	0.00	Kurang
C1.2	Standar Isi	2.25	Cukup	0.25	Cukup
C1.3	Standar Proses	3.00	Baik	0.50	Baik
C1.4	Standar Penilaian	2.00	Cukup	0.33	Cukup
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	3.50	Baik	0.50	Baik
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	3.00	Baik	0.50	Baik
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	1.60	Kurang	0.20	Kurang
C1.8	Standar Pembiayaan	1.00	Kurang	0.00	Kurang
	<b>Rerata Skor AMI</b>	<b>2.62</b>	<b>Cukup</b>	<b>0.36</b>	<b>Cukup</b>

55

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>B</b>	<b>Standar Bidang Penelitian</b>	<b>2.01</b>	<b>Cukup</b>	<b>0.20</b>	<b>Kurang</b>
B1.1	Standar Hasil Penelitian	3.14	Baik	0.43	Cukup
B1.2	Standar Isi	3.00	Baik	0.33	Cukup
B1.3	Standar Proses	1.67	Kurang	0.33	Cukup
B1.4	Standar Penilaian	1.00	Kurang	0.00	Kurang
B1.5	Standar Peneliti	2.27	Cukup	0.09	Kurang
B1.6	Standar Pembiayaan	1.00	Kurang	0.00	Kurang

54

## PRODI MES

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>A</b>	<b>Bidang Pendidikan dan Pengajaran</b>	<b>3.55</b>	<b>Baik</b>	<b>0.66</b>	<b>Baik</b>
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	3.36	Baik	0.82	Sangat Baik
A1.2	Standar Isi	3.75	Baik	0.75	Baik
A1.3	Standar Proses	3.75	Baik	0.5	Baik
A1.4	Standar Penilaian	3.50	Baik	0.5	Baik
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	3.84	Sangat Baik	0.74	Baik
A1.5.1	Standar Dosen	3.89	Sangat Baik	0.89	Sangat Baik
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	3.80	Baik	0.60	Baik
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	2.71	Cukup	0.43	Cukup
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	3.50	Baik	0.50	Baik
A1.8	Standar Pembiayaan	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik

56

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>B</b>	<b>Standar Bidang Penelitian</b>	<b>1.94</b>	<b>Kurang</b>	<b>0.19</b>	<b>Kurang</b>
B1.1	Standar Hasil Penelitian	2.71	Cukup	0.71	Baik
B1.2	Standar Isi	3.00	Baik	0.33	Cukup
B1.3	Standar Proses	1.67	Kurang	0.00	Kurang
B1.4	Standar Penilaian	1.00	Kurang	0.00	Kurang
B1.5	Standar Peneliti	2.27	Cukup	0.09	Kurang
B1.6	Standar Pembiayaan	1.00	Kurang	0.00	Kurang

57

## Temuan AMI Program Studi

### REKAPITULASI

59

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
<b>C</b>	<b>Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat</b>	<b>2.01</b>	<b>Cukup</b>	<b>0.09</b>	<b>Kurang</b>
C1.2	Standar Isi	1.75	Kurang	0.00	Kurang
C1.3	Standar Proses	2.50	Cukup	0.25	Cukup
C1.4	Standar Penilaian	2.00	Cukup	0.00	Kurang
C1.5	Standar Pelaksanaan Pengabdian	2.50	Cukup	0.00	Kurang
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	3.00	Baik	0.50	Baik
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	1.00	Kurang	0.00	Kurang
C1.8	Standar Pembiayaan	1.00	Kurang	0.00	Kurang
	<b>Rerata Skor AMI</b>	<b>2.50</b>	<b>Cukup</b>	<b>0.31</b>	<b>Cukup</b>

58

No	Nama Unit	Skor		Predikat	
		AMI	Dokumen	AMI	Dokumen
<b>A</b>	<b>Fakultas Tarbiyah</b>	<b>3.31</b>	<b>0.54</b>	<b>Baik</b>	<b>Baik</b>
A.1	Prodi Pendidikan Agama Islam	3.24	0.54	Baik	Baik
A.2	Prodi Bimbingan Konseling Pendidikan Islam	3.37	0.53	Baik	Baik
A.3	Prodi Pendidikan Islam Anak Usia Dini	3.41	0.56	Baik	Baik
A.4	Prodi Tadris Bahasa Inggris	3.23	0.54	Baik	Baik
A.5	Prodi Pendidikan Bahasa Arab	3.32	0.52	Baik	Baik
<b>B</b>	<b>Fakultas Dakwah dan Komunikasi Islam</b>	<b>2.83</b>	<b>0.45</b>	<b>Baik</b>	<b>Cukup</b>
B.1	Prodi Bimbingan Konseling Islam	3.42	0.58	Baik	Baik
B.2	Prodi Komunikasi Penyiaran Islam	2.09	0.34	Cukup	Cukup
B.3	Prodi Jurnalistik Islam	3.45	0.51	Baik	Baik
B.4	Prodi Psikologi Islam	2.36	0.35	Cukup	Cukup

60

No	Nama Unit	Skor		Predikat	
		AMI	Dokumen	AMI	Dokumen
C	<b>Fakultas Syariah dan Ekonomi Islam</b>	<b>2.79</b>	<b>0.39</b>	Cukup	Cukup
C.1	Prodi Akuntansi Syariah	2.74	0.40	Cukup	Baik
C.2	Prodi Hukum Ekonomi Syariah	2.73	0.37	Cukup	Cukup
C.3	Prodi Hukum Keluarga Islam	2.74	0.39	Cukup	Cukup
C.4	Prodi Perbankan Syariah	2.87	0.38	Cukup	Cukup
C.5	Prodi Pariwisata Syariah	2.89	0.42	Baik	Cukup
D	<b>Program Pascasarjana</b>	<b>2.56</b>	<b>0.34</b>	<b>Cukup</b>	<b>Cukup</b>
D.1	Prodi Pendidikan Agama Islam	2.62	0.36	Cukup	Cukup
D.2	Prodi Ekonomi Islam	2.50	0.31	Cukup	Cukup
		<b>Grand Mean</b>	<b>2.87</b>		
		<b>Predikat</b>	<b>Baik</b>		

61

No	Standar	Temuan AMI Tahun 2023-2025	Risiko
<b>Bidang Pendidikan</b>			
<b>A Standar kompetensi lulusan</b>			
A.2	Lulusan Prodi mendapatkan sertifikat Baca Tulis Al-Qur'an dengan predikat lulus (baik dari Unit/Lembaga yang diakui untuk semua lulusan.		1. Reputasi IAIN, 2. Tidak menggambarkan visi religius institusi, 3. Hilangnya distingsi sebagai PTKN
A.8	Program Studi memiliki spesifikasi kekhasan program studi di dalam Dokumen Profil Lulusan.		1. Lulusan sulit bersaing di Dudi, 2. Minim Soft Skill
A.10	Skor TOEFL / TOAFL Lulusan $\geq$ 450		1. Tidak menggambarkan visi unggul institusi, 2. Minim Soft Skill, 3. Tidak memiliki daya saing terhadap PT yang lain
A.11	Lulusan memiliki kemampuan TIK ditandai dengan adanya sertifikat dengan nilai minimal "Baik".		1. Minim Soft Skill di era Disrupsi, 2. Tidak menggambarkan visi unggul institusi
<b>B Standar Isi</b>			
B.4	Keterlibatan Rumpun Dosen Keilmuan dalam menyusun silabus dan Rencana Pembelajaran Semester.		1. Standar bidang Pendidikan Akreditasi Prodi, 2. CPL dan CPMK Prodi sulit dicapai, 3. Lulusan tidak mencerminkan CPL Prodi
<b>C Standar Proses</b>			
C.4	Penentuan nilai akhir memberikan bobot pada tugas-tugas min 30%.		1. Standar bidang Pendidikan Akreditasi Prodi, 2. CPL dan CPMK Prodi sulit dicapai, 3. Lulusan tidak mencerminkan CPL Prodi
<b>D Standar Penilaian</b>			
D.4	Fakultas memiliki Dokumen SOP pembetulan nilai.		1. Mal administrasi akademik
<b>E Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan</b>			
<b>E.1 Standar Dosen</b>			
E.1.1	Mampu membaca al-Qur'an untuk semua Dosen.		1. Reputasi IAIN, 2. Tidak menggambarkan visi religius institusi, 3. Hilangnya distingsi sebagai PTKN
E.1.1.9	Skor TOEFL dosen fakultas minimal 500 yaitu 50% dari jumlah Dosen.		1. Tidak menggambarkan visi unggul institusi, 2. Minim Soft Skill, 3. Tidak memiliki daya saing terhadap PT yang lain
<b>E.2 Standar Tenaga Kependidikan</b>			
E.1.2.5	Mampu membaca al-Qur'an untuk semua Tenaga Kependidikan.		1. Reputasi IAIN, 2. Tidak menggambarkan visi religius institusi, 3. Hilangnya distingsi sebagai PTKN

63

<h1>TEMUAN</h1> <hr/> <h2>BIDANG PENDIDIKAN</h2>
--

62

Bidang Penelitian		
<b>A Standar Hasil Penelitian</b>		
A.2	Terdapat sejumlah penelitian yang dilakukan secara kolektif atau kolaboratif antara dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa, baik dari dalam maupun luar negeri. 20% dari jumlah Dosen.	1. Tidak terakreditasi unggul, 2. Tidak menggambarkan visi unggul institusi
<b>C Standar Proses</b>		
C.3	Adanya penelitian dosen/tendik yang bekerjasama dengan mitra di luar PT.	1. Tidak terakreditasi unggul, 2. Tidak menggambarkan visi unggul institusi
<b>F Standar Pembiayaan</b>		
F2	Fakultas mengalokasikan dana penelitian $\geq$ Rp. 12.000.000 per dosen/judul.	1. Tidak terakreditasi unggul
<b>Bidang Pengabdian</b>		
<b>H Standar Pembiayaan</b>		
H.2	Fakultas mengalokasikan dana PkM untuk dosen dan mahasiswa $\geq$ Rp. 5.000.000 per dosen.	1. Tidak terakreditasi unggul

64

## Temuan AMI

---

# LEMBAGA PENELITIAN & PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT (LP2M)

65

## Persentase LP2M

---

No	Pemosisian	Skor	Persentase	Status	Skor	Persentase
1	Tercapai	6	46.2	Selesai	4	30.8
2	On Process	1	7.7	Lanjutkan	9	69.2
3	Belum Tercapai	6	46.2			
	Rata-rata	13	100.0		13.0	100.0

67

NO	Siklus	Kegiatan	Pemosisian	Status
1	PERENCANAAN / PENETAPAN	Penyusunan Sasaran Mutu (Target Kinerja)	Tercapai	Selesai
		Penyusunan TOR dan Anggaran	Tercapai	Selesai
2	PELAKSANAAN	Pelaksanaan Sasaran Mutu (Target Kinerja) 2025		
		A. Rencana Induk Pengembangan (RIP) Penelitian & PkM	Belum Tercapai	Lanjutkan
		B. Roadmap Penelitian & PkM	Tercapai	Selesai
		C. Program Langganan Jurnal Nasional Bereputasi	Belum Tercapai	Lanjutkan
		D. Program Penelitian & PkM yang dibiayai Luar Negeri	Belum Tercapai	Lanjutkan
		E. Kolaborasi Penelitian dengan Dunia Usaha	Belum Tercapai	Lanjutkan
		F. Meningkatkan Rasio Alokasi Anggaran Penelitian	Belum Tercapai	Lanjutkan
		G. Workshop dan Pelatihan Penulisan dan Publikasi Artikel Ilmiah pada Jurnal Terakreditasi Nasional dan Bereputasi Internasional	On Process	Lanjutkan
		H. Workshop Pengelolaan dan Pendampingan Jurnal Menuju Scopus	Belum Tercapai	Lanjutkan
		I. Pelatihan OJS dan DOAJ	Tercapai	Selesai
		J. Workshop Penyusunan Pedoman Tata Kelola Jurnal	Tercapai	Lanjutkan
K. Publikasi Hasil Penelitian	Tercapai	Lanjutkan		

66

## Temuan AMI

---

# UNIT MA'HAD AL-JAMI'AH

68

NO	Siklus	Kegiatan	Pemosisian	Status
1	PERENCANAAN / PENETAPAN	Penyusunan Sasaran Mutu (Target Kinerja)	Tercapai	Selesai
		Penyusunan TOR dan Anggaran	Tercapai	Selesai
		Pelaksanaan Sasaran Mutu (Target Kinerja) 2025	Tercapai	Selesai
2	PELAKSANAAN	A. Pedoman Layanan Ma'had	Tercapai	Selesai
		B. Program Kegiatan Ma'had	Tercapai	Selesai
		C. Survei Kepuasan Layanan Ma'had	Tercapai	Selesai
		D. Sertifikat Hafal Al-Qur'an	Tercapai	Selesai

69

## Temuan AMI

---

### UNIT PERPUSTAKAAN

71

### Persentase Unit Ma'had Al-Jami'ah

No	Pemosisian	Skor	Persentase	Status	Skor	Persentase
1	Tercapai	6	100	Selesai	6	100
2	On Process	0	0	Lanjutkan	0	0
3	Belum Tercapai	0	0			
		<b>6</b>	<b>100.0</b>		<b>6.0</b>	<b>100.0</b>

70

NO	Siklus	Kegiatan	Pemosisian	Status
1	PERENCANAAN / PENETAPAN	Penyusunan Sasaran Mutu (Target Kinerja)	Tercapai	Lanjutkan
		Penyusunan TOR dan Anggaran	Tercapai	Lanjutkan
2	PELAKSANAAN	Pelaksanaan Sasaran Mutu (Target Kinerja) 2025		
		A. Akreditasi Perpustakaan	Belum Tercapai	Lanjutkan
		B. Pedoman dan SOP Mitigasi Risiko	Tercapai	Selesai
		C. Berlangganan Jurnal Nasional Terakreditasi	Belum Tercapai	Lanjutkan
		D. Perluasan Fasilitas Ruang Baca	Tercapai	Selesai
		E. Kerjasama Publikasi Internasional	Belum Tercapai	Lanjutkan
		F. Buku-buku Terkait Prodi di Perpustakaan	Tercapai	Selesai
		G. Repository	Tercapai	Selesai
H. Pustakawan	On Process	Lanjutkan		

72

### Persentase Unit Perpustakaan

No	Pemosisian	Skor	Persentase	Status	Skor	Persentase
1	Tercapai	6	60	Selesai	4	40
2	On Process	1	10	Lanjutkan	6	60
3	Belum Tercapai	3	30			
		<b>10</b>	<b>100.0</b>		<b>10.0</b>	<b>100.0</b>

73

NO	Siklus	Kegiatan	Pemosisian	Status
1	PERENCANAAN / PENETAPAN	Penyusunan Sasaran Mutu (Target Kinerja)	Tercapai	Selesai
		Penyusunan TOR dan Anggaran	Tercapai	Selesai
2	PELAKSANAAN	Pelaksanaan Sasaran Mutu (Target Kinerja) 2024		
		A. Pembuatan SOP dan Pedoman	Tercapai	Selesai
		B. Mengadakan Tenaga Laboran Bahasa	Tercapai	Selesai
		C. Melakukan Survei Kepuasan Layanan Bahasa	Tercapai	Selesai
		D. Sertifikasi Pusat Bahasa	Belum Tercapai	Lanjutkan
		E. Pelatihan Bahasa Arab dan Bahasa Inggris Bagi Dosen	Belum Tercapai	Lanjutkan
		F. Pelaksanaan Tes TOEFL dan TOAFL	Tercapai	Selesai
G. Sertifikat TOEFL dan TOAFL	Tercapai	Selesai		

75

### Temuan AMI

### UNIT BAHASA

74

### Persentase Unit Bahasa

No	Pemosisian	Skor	Persentase	Status	Skor	Persentase
1	Tercapai	7	78	Selesai	7	77.8
2	On Process	0	0	Lanjutkan	2	22.2
3	Belum Tercapai	2	22			
		<b>9</b>	<b>100.0</b>		<b>9.0</b>	<b>100.0</b>

76

**TEMUAN  
LEMBAGA DAN UNIT**

---

**LP2M**

77

**TEMUAN  
LEMBAGA DAN UNIT**

---

**PERPUSTAKAAN**

79

No	Standar	Temuan AMI Tahun 2023-2025	Resiko
Pelaksanaan			
A		Rencana Induk Pengembangan (RIP) Penelitian & PkM	1. Akreditasi Prodi dan PT, Penelitian dan PkM Dosen tidak terarahkan.
C		Program Langganan Jurnal Nasional Bereputasi	1. Kualitas karya ilmiah Dosen dan Mahasiswa rendah, 2. Publikasi Internasional sulit dicapai, 3. Akreditasi Prodi dan PT, 4. Rekognisi Internasional Institusi rendah.
D		Program Penelitian & PkM yang dibiayai Luar Negeri	1. Kualitas karya ilmiah Dosen dan Mahasiswa rendah, 2. Publikasi Internasional sulit dicapai, 3. Akreditasi Prodi dan PT, 4. Rekognisi Internasional Institusi rendah.
E		Kolaborasi Penelitian dengan Dunia Usaha	1. Kualitas karya ilmiah Dosen dan Mahasiswa rendah, 2. Penelitian dengan Dudi sulit dicapai, 3. Akreditasi Prodi dan PT, 4. Rekognisi Institusi rendah.
F		Meningkatkan Rasio Alokasi Anggaran Penelitian	1. Kuantitas dan kualitas karya ilmiah Dosen dan Mahasiswa rendah, 2. Akreditasi Prodi dan PT, 3. Rekognisi Institusi rendah.
G		Workshop dan Pelatihan Penulisan dan Publikasi Artikel Ilmiah pada Jurnal Terakreditasi Nasional dan Bereputasi Internasional	1. Kualitas karya ilmiah Dosen dan Mahasiswa rendah, 2. Publikasi Internasional sulit dicapai, 3. Akreditasi Prodi dan PT, 4. Rekognisi Internasional Institusi rendah.
H		Workshop Pengelolaan dan Pendampingan Jurnal Menuju Scopus	1. Kualitas karya ilmiah Dosen dan Mahasiswa rendah, 2. Publikasi Internasional sulit dicapai, 3. Akreditasi Prodi dan PT, 4. Rekognisi Internasional Institusi rendah.

78

No	Standar	Temuan AMI Tahun 2023-2025	Resiko
Pelaksanaan			
A		Akreditasi Perpustakaan	1. Rekognisi Institusi rendah, 2. Reputasi Institusi rendah
C		Berlangganan Jurnal Nasional Terakreditasi	1. Kualitas karya ilmiah Dosen dan Mahasiswa rendah, 2. Publikasi Internasional sulit dicapai, 3. Akreditasi Perpustakaan, Prodi dan PT, 4. Rekognisi Internasional Institusi rendah.
E		Kerjasama Publikasi Internasional	1. Kualitas karya ilmiah Dosen dan Mahasiswa rendah, 2. Publikasi Internasional sulit dicapai, 3. Akreditasi Perpustakaan, Prodi dan PT, 4. Rekognisi Internasional Institusi rendah.
H		Pustakawan	1. Akreditasi Perpustakaan, Prodi dan PT

80

**TEMUAN  
LEMBAGA DAN UNIT**

---

**UPT BAHASA**

81

**Amanah Pemandiktisaintek No.  
39 tahun 2025**

Aspek Utama	Permendikbudristek No. 53 Tahun 2023	Permendiktisaintek No. 39 Tahun 2025	Implikasi Perubahan
<b>Kementerian Penerbit</b>	Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi (Kemendikbudristek)	Kementerian Pendidikan Tinggi, Sains, dan Teknologi (Kemendiktisaintek)	Ada pemisahan kewenangan, fokus kementerian baru lebih khusus pada pendidikan tinggi dan sains-teknologi
<b>Orientasi Penjaminan Mutu</b>	Berbasis <b>Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN Dikti)</b> untuk memastikan capaian pembelajaran nasional.	Menambahkan <b>penyesuaian standar internasional</b> , termasuk dorongan akreditasi internasional dan fleksibilitas pembelajaran.	Perguruan tinggi dituntut untuk menembus standar global dan meningkatkan daya saing internasional.
<b>Standar Nasional Pendidikan Tinggi</b>	SN Dikti sebagai acuan minimal capaian pembelajaran.	SN Dikti tetap digunakan, tetapi terdapat <b>prinsip pelampauan standar</b> agar perguruan tinggi adaptif terhadap perkembangan global.	Perguruan tinggi wajib membuat <b>standar internal</b> melampaui SN Dikti.
<b>Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi (SPM Dikti)</b>	Terdiri dari: <b>SPMI</b> (internal) dan <b>SPME</b> (eksternal) dengan evaluasi periodik.	Tetap menggunakan SPMI dan SPME, tetapi penekanannya lebih pada <b>akuntabilitas, transparansi, dan efektivitas berkelanjutan</b> .	Audit mutu lebih ketat, hasil evaluasi menjadi basis pemeringkatan dan akreditasi internasional.

83

No	Standar	Temuan AMI Tahun 2023-2025	Resiko
Pelaksanaan			
	D	Sertifikasi Pusat Bahasa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tidak ada pelampauan SN DIKTI,</li> <li>2. Visi unggul dan berdaya saing global tidak tercapai,</li> <li>3. Rekognisi internasional institusi tidak tercapai</li> </ol>
	E	Pelatihan Bahasa Arab dan Bahasa Inggris Bagi Dosen	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tidak ada pelampauan SN DIKTI,</li> <li>2. Visi unggul dan berdaya saing global tidak tercapai,</li> <li>3. Rekognisi internasional institusi tidak tercapai</li> </ol>

82

**Amanah Pemandiktisaintek No.  
39 tahun 2025**

Aspek Utama	Permendikbudristek No. 53 Tahun 2023	Permendiktisaintek No. 39 Tahun 2025	Implikasi Perubahan
<b>Akreditasi BAN-PT dan LAM</b>	Akreditasi dilakukan oleh <b>BAN-PT</b> dan <b>LAM</b> untuk program studi dan perguruan tinggi.	BAN-PT dan LAM tetap berperan, tetapi terdapat dorongan kuat untuk <b>akreditasi internasional</b> pada prodi tertentu.	Perguruan tinggi harus menyiapkan instrumen akreditasi sesuai standar global.
<b>Kurikulum &amp; Proses Pembelajaran</b>	<b>MBKM</b> bersifat opsional, kurikulum berbasis capaian pembelajaran (CPL) dengan model blok standar.	Kurikulum lebih <b>fleksibel dan modular</b> , mendukung <b>micro-credential</b> , rekognisi <b>pembelajaran lampau (RPL)</b> , serta integrasi pembelajaran jarak jauh.	Perguruan tinggi wajib menyediakan <b>RPL</b> , micro-credential, dan jalur pembelajaran adaptif.
<b>Pemanfaatan Teknologi</b>	Difokuskan pada PD-DIKTI dan pelaporan capaian pembelajaran.	Mendorong penggunaan <b>teknologi informasi dan komunikasi (TIK)</b> secara masif dalam pembelajaran dan penjaminan mutu.	Perguruan tinggi harus mengembangkan <b>platform digital</b> untuk kurikulum, akreditasi, dan evaluasi.

84

## Amanah Pemendiktisaintek No. 39 tahun 2025

Aspek Utama	Permendikbudristek No. 53 Tahun 2023	Permendiktisaintek No. 39 Tahun 2025	Implikasi Perubahan
Standar Luaran Pendidikan	Fokus pada kompetensi lulusan sesuai capaian pembelajaran program studi.	Memperluas cakupan menjadi kompetensi global: keterampilan abad 21, literasi digital, dan kemampuan adaptif.	Lulusan harus siap menghadapi pasar kerja global.
Rekognisi Pembelajaran Lampau (RPL)	Tidak menjadi kewajiban.	RPL wajib diakomodasi sebagai bagian capaian pembelajaran mahasiswa.	Memudahkan mobilitas akademik dan pengakuan pengalaman profesional.
Micro-credential	Belum diatur secara eksplisit.	Micro-credential diatur jelas sebagai bentuk sertifikasi capaian pembelajaran jangka pendek.	Membuka peluang sertifikasi kompetensi spesifik sesuai kebutuhan industri.

85



TERIMA KASIH

87

## Amanah Pemendiktisaintek No. 39 tahun 2025

Aspek Utama	Permendikbudristek No. 53 Tahun 2023	Permendiktisaintek No. 39 Tahun 2025	Implikasi Perubahan
Merdeka Belajar - Kampus Merdeka (MBKM)	Diakomodasi dan diatur opsional sesuai kebijakan perguruan tinggi.	Konsep MBKM diintegrasikan dengan fleksibilitas lintas prodi, lintas kampus, dan lintas negara.	Mahasiswa punya akses pembelajaran lintas universitas dan internasional.
Fokus Internasionalisasi	Hampir tidak diatur secara eksplisit	Internasionalisasi jadi fokus akreditasi global, kolaborasi riset internasional, pertukaran mahasiswa, dan program double degree.	Perguruan tinggi harus membangun jejaring internasional.
Ketentuan Transisi	Berfaku penuh sampai ada regulasi baru.	Permen 53/2023 resmi dicabut sejak 2 September 2025. Perguruan tinggi diberi waktu 2 tahun untuk menyesuaikan.	Semua regulasi internal kampus wajib mengacu pada Permen 39/2025.

86



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU  
2025**