

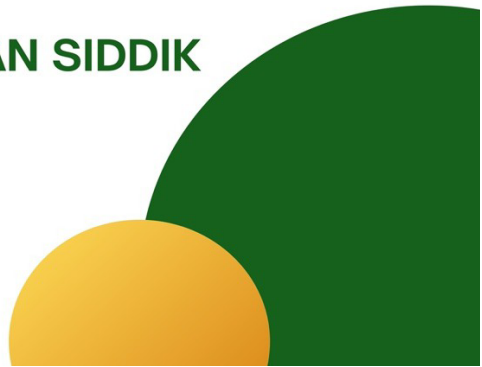


LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL



TAHUN 2024

IAIN SYAIKH ABDURRAHMAN SIDDIK
BANGKA BELITUNG





LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL Tahun 2024

Tim Penyusun

Dr. Ahmad Irvani, M.Ag

Nurul Faqih Isro`I, M.Pd

Dinar Pratama, M.Pd

Dr. Syarifuddin Idris, M.Pd

Yurinda Withasari, M.Pd

Dr. Fatma Sylvana D. Harahap, M.Kes.

Utin Mutia, M.Pd

Tata Usaha:

Uci Asnita, S.Kom

**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
IAIN SYAIKH ABDURRAHMAN SIDDIK
BANGKA BELITUNG
TAHUN 2024**



KEPUTUSAN REKTOR INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI
SYAIKH ABDURRAHMAN SIDDIK BANGKA BELITUNG
NOMOR: 774 TAHUN 2024
TENTANG
PANITIA DAN TIM AUDIT MUTU INTERNAL
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SYAIKH ABDURRAHMAN SIDDIK
BANGKA BELITUNG TAHUN 2024

DENGAN RAHMAT TUHAN YANG MAHA ESA

REKTOR INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI
SYAIKH ABDURRAHMAN SIDDIK BANGKA BELITUNG,

- Menimbang : a. bahwa dalam rangka implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal dan untuk mengevaluasi pencapaian mutu penyelenggaraan pendidikan di Institut Agama Islam Negeri Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung dianggap perlu melaksanakan Audit Mutu Internal Institut Agama Islam Negeri Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung;
- b. bahwa berdasarkan poin a maka dianggap perlu membentuk Panitia dan Tim Audit Mutu Internal Institut Agama Islam Negeri Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung yang ditetapkan dengan Surat Keputusan Rektor;
- c. bahwa nama-nama yang tercantum pada lampiran Keputusan ini dipandang mampu, cakap dan memenuhi syarat untuk diangkat menjadi Panitia dan Tim Audit Mutu Internal Institut Agama Islam Negeri Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung Tahun 2024;
- Mengingat : 1. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor No 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
2. Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen;
3. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
4. Peraturan Pemerintah 19 Tahun 2005 tentang Standar Pendidikan Nasional;
5. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 37 Tahun 2009 tentang Dosen;
6. Peraturan Pemerintah Nomor 60 Tahun 2009 tentang Pendidikan Tinggi;
7. Peraturan Pemerintah Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan;
8. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
9. Peraturan Presiden RI Nomor 30 Tahun 2018 tentang Institut Agama Islam Negeri Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung;
10. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 49 Tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi;

11. Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Nomor 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi;
12. Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Nomor 62 Tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi;
13. Peraturan Menteri Agama Republik Indonesia Nomor 36 Tahun 2018 tentang Organisasi dan Tata Kerja Institut Agama Islam Negeri Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung;
14. Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Nomor 50 Tahun 2018 Tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Nomor 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi;
15. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi;
16. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 5 Tahun 2020 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi;
17. Peraturan Menteri Agama Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 2020 tentang Statuta Institut Agama Islam Negeri Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung;
18. Keputusan Menteri Agama Nomor 156 Tahun 2004 tentang Pedoman Pengawasan, Pengendalian dan Pembinaan Program Diploma, Sarjana, dan Pascasarjana pada Pendidikan Tinggi Agama Islam;
19. DIPA Institut Agama Islam Negeri Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung Tahun Anggaran 2024 Nomor: DIPA-025.04.2.663928/2024 tanggal 14 November 2023;

MEMUTUSKAN

- Menetapkan** : KEPUTUSAN REKTOR INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SYAIKH ABDURRAHMAN SIDDIK BANGKA BELITUNG TENTANG PANITIA DAN TIM AUDIT MUTU INTERNAL INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SYAIKH ABDURRAHMAN SIDDIK BANGKA BELITUNG TAHUN 2024.
- KESATU** Menetapkan Panitia dan Tim Audit Mutu Internal Institut Agama Islam Negeri Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung Tahun 2024 sebagaimana tercantum dalam lampiran keputusan ini.
- KEDUA** : Nama-nama yang tercantum dalam surat Keputusan ini, diberi tugas menjadi Panitia dan Tim Audit Mutu Internal Institut Agama Islam Negeri Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung yang mempunyai tugas pokok merencanakan, melaksanakan, dan melaporkan kegiatan tersebut.
- KETIGA** : Keputusan ini mulai berlaku sejak tanggal ditetapkan dengan ketentuan apabila dikemudian hari terdapat kekeliruan dalam penetapan ini akan diadakan

perubahan dan diperhitungkan kembali sebagaimana mestinya.

Ditetapkan di Bangka
pada tanggal 07 Juli 2024

REKTOR INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI
SYAIKH ABDURRAHMAN SIDDIK
BANGKA BELITUNG,



Y. RAWAN

Tembusan:

1. Rektor IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung;
2. Kepala KPPN Pangkalpinang;
3. Bendahara IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung;
4. Peninggal.

LAMPIRAN I
KEPUTUSAN REKTOR INSTITUT AGAMA ISLAM
NEGERI SYAIKH ABDURRAHMAN SIDDIK
BANGKA BELITUNG
NOMOR 779 TAHUN 2024
TENTANG
PANITIA DAN TIM AUDIT MUTU INTERNAL
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SYAIKH
ABDURRAHMAN SIDDIK BANGKA BELITUNG
TAHUN 2024

DAFTAR NAMA PANITIA AUDIT MUTU INTERNAL
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SYAIKH ABDURRAHMAN SIDDIK
BANGKA BELITUNG TAHUN 2024

NO	NAMA /NIP	GOL.	JABATAN KEPANITIAAN
1.	Prof. Dr. H. Hatamar, M.Ag NIP. 196509151992031005	IV/e	Penanggungjawab
2.	Dr. Ahmad Irvani, M.Ag NIP. 197609222008011010	III/d	Ketua
3.	Nurul Faqih Isro'i, M.Pd NIPPPK. 199002212023212036	X	Sekretaris
4.	Uci Asnita, S.Kom. NIPPPK. 198708272024212029	IX	Anggota

Ditetapkan di Bangka
pada tanggal 03 Juli 2024

REKTOR INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI
SYAIKH ABDURRAHMAN SIDDIK
BANGKA BELITUNG,



IRAWAN

LAMPIRAN II
KEPUTUSAN REKTOR INSTITUT AGAMA ISLAM
NEGERI SYAIKH ABDURRAHMAN SIDDIK
BANGKA BELITUNG
NOMOR 774 TAHUN 2024
TENTANG
PANITIA DAN TIM AUDIT MUTU INTERNAL
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SYAIKH
ABDURRAHMAN SIDDIK BANGKA BELITUNG
TAHUN 2024

DAFTAR NAMA TIM AUDIT MUTU INTERNAL
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SYAIKH ABDURRAHMAN SIDDIK
BANGKA BELITUNG TAHUN 2024

NO	NAMA /NIP	GOL.	JABATAN KEPANITIAAN
1.	Yurinda Withasari, M.Pd. NIP. 198607262019032013	III/c	Auditor/Dosen Fakultas Tarbiyah
2.	Dr. Syarifuddin Idris, M.Pd.I. NIP. 198401142022031001	III/c	Auditor/Dosen Fakultas Tarbiyah
3.	Musa, M.Kom.I. NIDN. 2017058301	III/c	Auditor/Dosen Fakultas Dakwah dan Komunikasi Islam
4.	Zonalisa Fhatri, M.Pd. NIP. 199206102019032037	III/c	Auditor/Dosen Fakultas Tarbiyah
5.	Fazrul Sandi Purnomo, M.Pd. NIP. 199111162019031010	III/c	Auditor/Dosen Fakultas Tarbiyah
6.	Gustin, M.Pd. NIP. 199008312020121015	III/b	Auditor/Dosen Fakultas Dakwah dan Komunikasi Islam
7.	Utin Mutia, M.Pd. NIP. 199509052022032008	III/b	Auditor/Dosen Fakultas Tarbiyah
8.	Dinar Pratama, M.Pd. NIPPPK. 198710072023211014	X	Auditor/Dosen Fakultas Tarbiyah

Ditetapkan di Bangka
pada tanggal 07 Juli 2024

REKTOR INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI
SYAIKH ABDURRAHMAN SIDDIK
BANGKA BELITUNG,


RIRAWAN

DAFTAR ISI

BAB I PENDAHULUAN	1
A. Pendahuluan	1
B. Dasar Hukum	4
C. Tujuan	6
D. Manfaat	7
E. Instrumen AMI	10
F. Waktu dan Tempat Pelaksanaan	11
BAB II TEMUAN AUDIT	12
A. Hasil Audit Fakultas Tarbiyah	13
1. Program Studi Pendidikan Agama Islam (PAI)	13
2. Program Studi Pendidikan Islam Anak Usia Dini (PIAUD)	15
3. Program Studi Tadris Bahasa Inggris (TBI)	18
4. Program Studi Bimbingan Konseling Pendidikan Islam (BKPI)	21
5. Program Studi Pendidikan Bahasa Arab (PBA)	24
6. Rekapitulasi AMI Fakultas Tarbiyah	26
B. Hasil Audit Fakultas Dakwah dan Komunikasi Islam	27
1. Program Studi Bimbingan Konseling Islam	27
2. Program Studi Komunikasi Peyiaran Islam	30
3. Program Studi Jurnalistik Islam	33
4. Program Studi Psikologi Islam	35
5. Rekapitulasi AMI Fakultas Dakwah dan	

Komunikasi_____	38
C. Hasil Audit Fakultas Syariah dan Ekonomi Islam _____	39
1. Program Studi Perbankan Syariah_____	39
2. Program Studi Akuntansi Syariah_____	41
3. Program Studi Hukum Keluarga Islam_____	43
4. Program Studi Hukum Ekonomi Syariah _____	46
5. Program Studi Pariwisata Syariah _____	49
6. Rekapitulasi AMI Fakultas Syariah dan Ekonomi Islam _____	51
D. Hasil Audit Program Pascasarjana _____	53
1. Program Studi Pendidikan Agama Islam _____	53
2. Program Studi Ekonomi Syariah _____	55
3. Rekapitulasi AMI Program Pascasarjana_____	58
E. Hasil Audit Lembaga dan Unit _____	58
1. Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat (LP2M) _____	58
2. UPT Perpustakaan _____	59
3. UPT Bahasa _____	60
4. UPT Ma'had Al-Jami'ah _____	61
BAB III KESIMPULAN DAN SARAN _____	62
A. Kesimpulan _____	62
B. Saran _____	63
Lampiran _____	64

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh,

Puji syukur ke hadirat Allah SWT, karena atas rahmat dan hidayah-Nya, laporan Audit Mutu Internal tahun 2024 ini dapat diselesaikan dengan baik. Audit Mutu Internal ini merupakan salah satu instrumen penting dalam upaya peningkatan mutu pendidikan di lembaga kami.

Laporan ini memberikan gambaran mengenai hasil audit mutu internal pada setiap program studi dan masukan-masukan yang berguna untuk pengembangan program pendidikan ke depannya. Data dan informasi yang dikumpulkan melalui audit mutu internal ini menjadi dasar evaluasi bagi kami dalam upaya meningkatkan kualitas pendidikan dan relevansi kurikulum sesuai dengan kebutuhan industri dan masyarakat.

Kami mengucapkan terima kasih kepada seluruh pihak yang telah berpartisipasi dalam penyusunan laporan ini. Tanpa partisipasi aktif dari para civitas akademika di lingkungan IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung, laporan ini tidak akan dapat tersusun dengan baik.

Harapan kami, hasil audit mutu internal ini dapat menjadi acuan bagi seluruh civitas akademika dalam merumuskan strategi dan kebijakan peningkatan mutu pendidikan di masa mendatang. Semoga upaya yang kita lakukan bersama ini dapat memberikan kontribusi positif bagi pengembangan lembaga. Wassalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Ketua LPM,

Dr. Ahmad Irvani, M.Ag

BAB I PENDAHULUAN

A. Pendahuluan

Penjaminan mutu pada pendidikan tinggi adalah salah satu program yang sangat penting untuk dilaksanakan oleh setiap perguruan tinggi. Pelaksanaan sistem penjaminan mutu internal (SPMI) adalah penentu peningkatan mutu pendidikan tinggi yang selaras dengan undang-undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang sistem pendidikan nasional. Undang-undang nomor 12 Tahun 2012 pada pasal 52 menjelaskan bahwa Penjaminan Mutu merupakan kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu pendidikan tinggi secara berencana dan berkelanjutan.

Sesuai dengan Pasal 5 ayat (1) Permenristekdikti No. 62 Tahun 2016 tentang SPM Dikti yaitu (1) SPMI memiliki siklus kegiatan yang terdiri atas; a) Penetapan Standar, b) Pelaksanaan Standar, c) Evaluasi Pelaksanaan Standar, d) Pengendalian Pelaksanaan Standar, dan e) Peningkatan Standar Pendidikan Tinggi, yang dikenal dengan siklus PPEPP. Pada ayat (2) Evaluasi sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) huruf c salah satunya dilakukan melalui Audit Mutu Internal (AMI).

Mutu IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung adalah adanya tingkat kesesuaian antara penyelenggaraan pendidikan tinggi dengan standar pendidikan tinggi dan standar yang ditetapkan oleh perguruan tinggi. Untuk melihat kesesuaian tersebut dilakukan Audit Mutu Internal yang merupakan kegiatan dalam rangka meningkatkan mutu perguruan tinggi terutama mutu secara berkelanjutan yang prosesnya melalui penilaian secara sistematis, mandiri, dan terdokumentasi. Audit Mutu Internal dapat dikatakan sebagai evaluasi diri dan sebagai bentuk persiapan dalam rangka dievaluasi oleh pihak eksternal seperti BAN PT maupun lembaga akreditasi lainnya. Karenanya evaluasi diri perlu disiapkan dengan tahapan yang benar serta analisis yang

memadai agar menghasilkan rekomendasi dalam peningkatan mutu tepat sasaran.

Audit Mutu Internal dilakukan sebagai tanggung jawab penjaminan mutu internal secara berkelanjutan terhadap capaian SPMI IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung. Selain itu AMI dilakukan sebagai bentuk persiapan Sistem Penjaminan Mutu Eksternal (SPME) oleh BAN-PT dalam periode waktu 5 (lima) tahun sekali, sekaligus sebagai upaya untuk memperbaiki secara optimal setiap komponen ketidaksesuaian. Diharapkan hasil audit mutu internal SPMI dapat menjadi masukan yang efektif guna mengetahui pelaksanaan Standar Nasional Pendidikan dan untuk melakukan peningkatan mutu Standar Nasional Dikti yang berkelanjutan pada unit-unit akademik IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung.

Pentingnya audit mutu pendidikan tinggi adalah untuk mengetahui tingkat kesesuaian antara penyelenggaraan pendidikan tinggi dengan Standar Pendidikan Tinggi yang terdiri atas Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan Standar Pendidikan Tinggi yang ditetapkan oleh IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung. Mutu pendidikan tinggi perlu dijaga keberlangsungannya, karena menyangkut dengan kualitas penyelenggaraan pendidikan tinggi secara berencana dan berkelanjutan. Oleh karena itu, dalam pelaksanaan penjaminan mutu harus didasarkan atas adanya dokumen, yaitu dokumen akademik dan dokumen mutu.

Dokumen akademik sebagai rencana atau standar yang memuat tentang arah/kebijakan, visi-misi, standar pendidikan, penelitian, dan pengabdian pada masyarakat, serta peraturan akademik. Sedangkan dokumen mutu sebagai instrumen untuk mencapai dan memenuhi standar yang telah ditetapkan. Dokumen mutu terdiri dari manual mutu, manual prosedur, instruksi kerja, dokumen pendukung, dan borang. Untuk menjamin bahwa standar yang telah ditetapkan dilaksanakan,

dipenuhi, dievaluasi, dan ditingkatkan maka diperlukan monitoring dan evaluasi, evaluasi diri, dan audit internal.

Audit Mutu Internal IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung diselenggarakan dengan tujuan untuk meningkatkan kinerja lembaga sehingga dapat memberikan pelayanan pendidikan kepada penggunanya. Penyelenggaraan Audit Mutu Internal yang bersifat periodik akan memberi gambaran secara baik tentang perkembangan dan perubahan pada masing-masing tahapan di perguruan tinggi secara sistematis dan kohesif.

Secara umum yang dimaksud dengan penjaminan mutu adalah proses penetapan dan pemenuhan standar pengelolaan secara konsisten dan berkelanjutan, sehingga untuk pelaksanaan Audit Mutu Internal diperlukan buku pedoman pelaksanaan Audit Mutu Internal SPMI untuk perguruan tinggi yang dilaksanakan setiap tahun.

Dalam pelaksanaannya, sebelum dilakukan AMI setiap perguruan tinggi disarankan untuk menetapkan kebijakan AMI yang memuat beberapa aspek diantaranya: tujuan, sasaran, lingkup kegiatan yang diaudit, unit kerja yang akan diaudit, auditor, metode pelaksanaan audit, instrument audit, waktu dan jadwal audit, serta pelaporan dan tindak lanjut hasil audit.

Peningkatan mutu akan lebih sempurna apabila sebelum dilakukan AMI didahulukan dengan penyusunandokumen oleh pihak teraudit atau *auditee*, kemudian AMI dilakukan melalui tahapan yang ditetapkan oleh perguruan tinggi dikoordinir oleh unit penjaminan mutu. Proses AMI dilakukan melalui dua tahapan yaitu audit dokumen dan audit visitasi. Hasil AMI digunakan untuk memperoleh langkah peningkatan implementasi SPMI yang diformulasikan dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM).

Laporan AMI menjadi bahan utama dalam perumusan langkah peningkatan standar yang terdapat pada SPMI oleh karena itu bentuk laporan AMI pada setiap perguruan tinggi dapat dikembangkan sesuai dengan kebutuhan, namun dalam

penyusunan laporan AMI harus sistematis agar mudah dipahami oleh pihak teraudit guna perbaikan bahkan peningkatan pada periode AMI berikutnya.

B. Dasar Hukum

Landasan hukum pelaksanaan Audit Mutu Internal (AMI IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung adalah sebagai berikut:

1. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 14 tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
2. Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Nomor 61 tahun 2016 tentang Pangkalan Data Pendidikan Tinggi;
3. Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 62 tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi;
4. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2020, Perubahan atas Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Nomor 44 tahun 2015 dan Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Nomor 50 tahun 2018, tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi;
5. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 4 tahun 2020 tentang Perubahan Perguruan Tinggi Negeri Menjadi Perguruan Tinggi Badan Hukum;
6. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 5 tahun 2020 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi;
7. Keputusan Direktur Jenderal Pendidikan Islam Nomor 102 Tahun 2019 tentang Standar Keagamaan Pendidikan Tinggi Keagamaan Islam

8. Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Nomor 2 Tahun 2017 tentang Sistem Akreditasi Nasional Pendidikan Tinggi;
9. Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Nomor 3 tahun 2019 tentang Instrumen Akreditasi Perguruan Tinggi;
10. Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Nomor 4 tahun 2019 tentang Pengajuan Permohonan Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi;
11. Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Nomor 5 tahun 2019 tentang Instrumen Akreditasi Program Studi;
12. Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Nomor 1 Tahun 2020 tentang Mekanisme Akreditasi untuk Akreditasi yang dilakukan oleh Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi;
13. Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Nomor 2 tahun 2020 tentang Instrumen Suplemen Konversi. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
14. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 tahun 2005 tentang Guru dan Dosen;
15. Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2009 tentang Pelayanan Publik;
16. Undang-undang Nomor 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
17. Peraturan Pemerintah Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Pemerintah Nomor 66 Tahun 2010 tentang Perubahan atas Peraturan Pemerintah Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan;
18. Peraturan Presiden Nomor 8 Tahun 2012 tentang Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia;

19. Peraturan Menteri Riset, Teknologi, Dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 62 Tahun 2016 Tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi;
20. Permendikbud Nomor 3 Tahun 2020 tentang tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi;
21. Permendikbud No. 5 Tahun 2020 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi;
22. Permendikbud Nomor 6 Tahun 2020 tentang Penerimaan Mahasiswa Baru Program Sarjana pada Perguruan Tinggi Negeri.

C. Tujuan

Secara umum tujuan Audit Mutu Internal (AMI) adalah untuk memverifikasi kesesuaian antara pelaksanaan dengan standar pendidikan tinggi PTKIN sehingga dapat dihasilkan rekomendasi peningkatan mutu dan penjaminan akuntabilitas berdasarkan praktik baik serta temuan atau ketidaksesuaian antara penyelenggaraan pendidikan tinggi dengan standar pendidikan tinggi yang ada.

Secara khusus ada beberapa tujuan Audit Mutu Internal (AMI) yang hendak dicapai, yakni:

1. Memastikan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung memenuhi standar atau regulasi. Secara minimalis SPMI harus menjadi Standar Nasional Pendidikan Tinggi sebagai acuan awal dan kemudian menambahkan dengan standar tambahan lainnya sesuai dengan kondisi perguruan tinggi masing-masing.
2. Memastikan implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung sesuai dengan standar/ sasaran/ tujuan. AMI adalah kegiatan yang mandiri, objektif, terencana secara sistematis, dan berdasarkan serangkaian bukti untuk memastikan tujuan dan sasaran dari unit atau program yang telah ditetapkan telah terpenuhi.

3. Mengevaluasi efektivitas penerapan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung AMI dilakukan oleh *peer group* terhadap unit atau institusi dan atau program atau kegiatan dengan memeriksa atau menginvestigasi prosedur, proses atau mekanisme. Kegiatan memeriksa juga berarti mengecek, mencocokkan, dan memverifikasi dalam rangka mengevaluasi efektivitas penerapan sistem penjaminan mutu yang telah dibuat.
4. Mengidentifikasi peluang perbaikan Sistem Penjaminan Mutu Internal SPMI di IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung melalui penelusuran bukti-bukti yang ada, AMI dilakukan untuk memastikan bahwa sistem manajemen yang diterapkan oleh institusi teraudit telah sesuai atau memenuhi standar yang telah ditetapkan dan tidak bertentangan dengan peraturan perundangan yang berlaku.
5. Membantu institusi/ program studi IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung dalam menghadapi akreditasi atau audit mutu eksternal, baik pada skala nasional (BAN PT) ataupun internasional.

D. Manfaat

Audit Mutu Internal (AMI) merupakan bagian penting dalam kerangka peningkatan kualitas (*quality improvement*) dari suatu organisasi yang memproduksi jasa atau layanan kepada *stakeholdersnya*, bagian ini merupakan inti dari Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI). Oleh karena itu, SPMI yang dibangun IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung tidak akan berjalan dengan maksimal, jika AMI tidak terlaksana dengan baik, hal ini karena hasil AMI merupakan parameter utama untuk melakukan *control* dan *improvement* dari suatu standar mutu yang ditetapkan. Dengan demikian, AMI harus memberikan manfaat besar di dalam mengakselerasi kinerja institusi baik dari bidang akademik maupun non akademik.

Manfaat AMI ini diperoleh berdasarkan hasil monitor dan evaluasi dari prosedur audit, asesmen dan evaluasi yang dilakukan secara berkala untuk memastikan setiap perencanaan yang telah ditetapkan bersesuaian dengan pelaksanaan berdasarkan paramaterya, sehingga akhirnya dapat diminimalisir penyebab ketidaksesuaian tersebut. Manfaat AMI ini dapat dikategorikan menjadi dua bagian yaitu manfaat terhadap pengelola/pimpinan dan manfaat terhadap institusi. Manfaat AMI terhadap pengelola/pimpinan IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung secara langsung adalah:

1. Pimpinan IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung tidak mengalami kesulitan dalam menjalankan roda organisasi karena tersedia informasi yang dibutuhkan untuk pengambilan keputusan yang strategis.
2. Pimpinan tidak lagi mengawasi secara langsung pengelolaan manajemen mutu dalam perguruan tinggi, karena pengendalian yang diterapkan berjalan secara berkesinambungan (*continuous improvement*). Dengan demikian, pengendalian internal maupun eksternal perguruan tinggi dapat berjalan sesuai dengan visi serta misi pada IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung.
3. Pimpinan memperoleh rekomendasi peningkatan mutu pendidikan tinggi. Karena dengan rekomendasi ini pihak pimpinan/pengelola dapat mengembangkan berbagai program untuk mencapai Visi IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung. Oleh karena, AMI merupakan salah satu langkah untuk mengetahui kesesuaian standar dengan pelaksanaan yang telah dilakukan pada berbagai aspek yang ditetapkan dalam lingkup AMI, antara lain:
 - Konsistensi penjabaran kurikulum dan silabus dengan tujuan pendidikan, dan kompetensi lulusan yang diharapkan (*Learning Outcomes*).

- Konsistensi perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi proses pembelajaran terhadap pencapaian kurikulum dan silabus.
- Kepatuhan perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi proses pembelajaran terhadap manual prosedur dan instruksi kerja program studi.
- Kecukupan penyediaan sarana–parasarana dan sumberdaya pembelajaran, penelitian dan/atau pengabdian kepada masyarakat.
- Konsistensi perencanaan, pelaksanaan, evaluasi penelitian dan pengabdian serta kerjasama. Manfaat AMI terhadap institusi secara langsung adalah:
 1. Membantu organisasi dalam mencapai tujuannya dengan cara mengevaluasi dan mendorong adanya peningkatan melalui proses;
 2. Memverifikasi tujuan IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung Standar pendidikan tinggi yang ditetapkan IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung dan nilai- nilai yang telah ditetapkan dengan pelaksanaannya sesuai regulasi;
 3. Memantau kesesuaian pencapaian tujuan/pelaksanaan dengan standar;
 4. Menjamin akuntabilitas dari pelaksanaan standar;
 5. Menemukan ruang perbaikan dalam rangka mengurangi risiko Perguruan Tinggi: Risiko Kualitas, Risiko Hukum, Risiko Keuangan, Risiko Strategik, Risiko Kepatuhan, Risiko Operasional, Risiko Reputasi;
 6. Memberikan ukuran terhadap hasil kinerja institusi terhadap jasa layanan yang diberikan kepada *stakeholders*.

E. Instrumen AMI

Instrumen AMI yang digunakan diadopsi dari pedoman penilaian borang akreditasi program studi yang dikeluarkan oleh BAN PT yang meliputi beberapa indikator sebagai berikut:

Tabel 1.1 Aspek Penilaian AMI

No	Aspek AMI
A	Bidang Pendidikan
	1. Standar Kompetensi Lulusan 2. Standar Isi 3. Standar Proses 4. Standar Penilaian 5. Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan a. Standar Dosen b. Standar Tenaga Kependidikan 6. Standar Pengelolaan Pembelajaran 7. Standar Pembiayaan
B	Bidang Penelitian
	1. Standar Hasil Penelitian 2. Standar Isi 3. Standar Proses 4. Standar Penilaian 5. Standar Peneliti 6. Standar Pembiayaan
C	Bidang Pengabdian
	1. Standar Hasil Pengabdian Masyarakat 2. Standar Isi 3. Standar Proses 4. Standar Penilaian 5. Standar Pelaksana Pengabdian 6. Standar Sarana dan Prasarana 7. Standar Pengelolaan Pengabdian 8. Standar Pembiayaan

Instrumen AMI di skoring dengan dengan rentang 0-3dimana 0-1 masuk pada kategori temuan mayor. Skor 2 masuk kategori minor dan skor 3 masuk kategori ideal atau sesuai.

F. Waktu dan Tempat Pelaksanaan

Pelaksanaan AMI dilaksanakan mulai dari tanggal 13 Agustus – 13 September 2024. Sasaran AMI terdiri dari 3 Fakultas, 1 Program Pascasarjana, 1 Lembaga dan 3 Unit.

BAB II TEMUAN AUDIT

Pelaksanaan AMI di IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung tahun 2024 dilakukan oleh LPM. AMI dilakukan pada seluruh program studi di fakultas Tarbiyah, fakultas dakwah dan komunikasi Islam, fakultas syariah dan ekonomi Islam, program pascasarjana, Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat (LP2M), UPT Perpustakaan, UPT Bahasa dan UPT Ma'had Al-Jami'ah. Adapun daftar nama program studi, Lembaga dan Unit yang menjadi sasaran AMI sebagai berikut:

Tabel 2.1 Daftar Program Studi, Lembaga dan Unit AMI

No	Unit Kerja	Program Studi
A	Fakultas Tarbiyah	Pendidikan Agama Islam
		Pendidikan Islam Anak Usia Dini
		Tadris Bahasa Inggris
		Bimbingan Konseling Pendidikan Islam
		Pendidikan Bahasa Arab
B	Fakultas Dakwah dan Komunikasi Islam	Bimbingan Konseling Islam
		Komunikasi Penyiaran Islam
		Jurnalistik Islam
		Psikologi Islam
C	Fakultas Syariah dan Ekonomi Islam	Perbankan Syariah
		Akuntansi Syariah
		Hukum Keluarga Islam
		Hukum Ekonomi Syariah
		Pariwisata Syariah
D	Program Pascasarjana	Pendidikan Agama Islam
		Ekonomi Syariah
E	Lembaga dan Unit	Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
		UPT Perpustakaan
		UPT Bahasa
		UPT Ma'had Al-Jami'ah

A. Hasil Audit Fakultas Tarbiyah

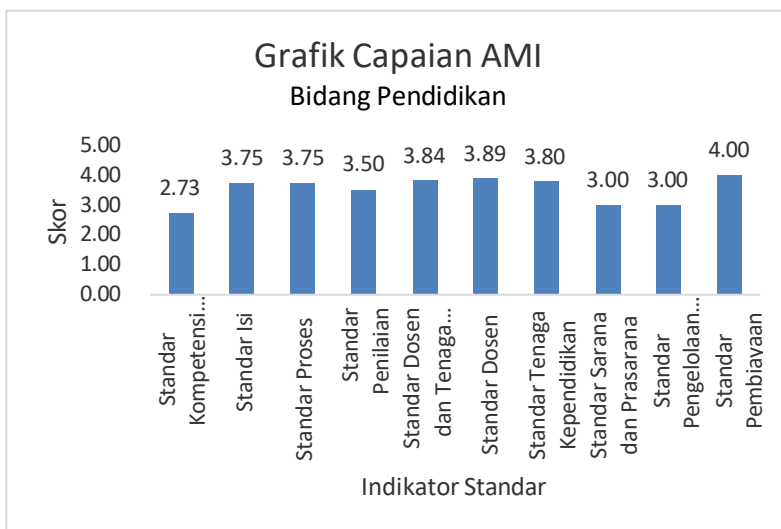
1. Program Studi Pendidikan Agama Islam (PAI)

Berikut ini disajikan hasil AMI untuk program studi Pendidikan Agama Islam.

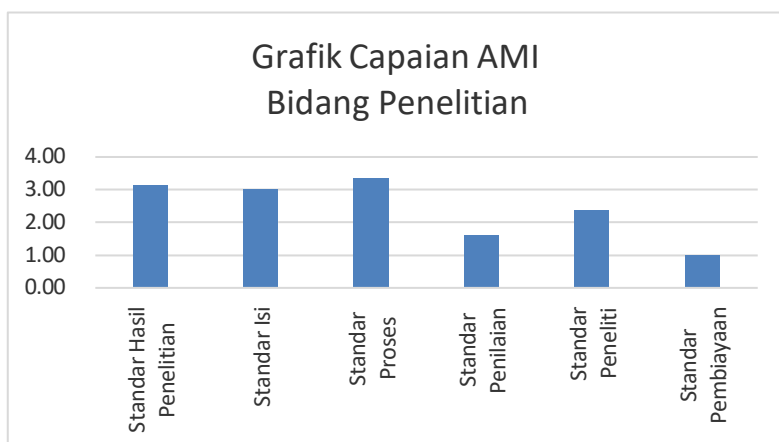
Tabel 2.2 Hasil AMI Program Studi PAI

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
A	Bidang Pendidikan dan Pengajaran	3.45	Baik	0.49	Cukup
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	2.73	Cukup	0.36	Cukup
A1.2	Standar Isi	3.75	Baik	0.50	Baik
A1.3	Standar Proses	3.75	Baik	0.50	Baik
A1.4	Standar Penilaian	3.50	Baik	0.50	Baik
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	3.84	Sangat Baik	0.59	Baik
A1.5.1	Standar Dosen	3.89	Sangat Baik	0.78	Sangat Baik
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	3.80	Baik	0.40	Cukup
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	3.00	Baik	0.43	Cukup
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	3.00	Baik	0.00	Kurang
A1.8	Standar Pembiayaan	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
B	Standar Bidang Penelitian	2.41	Cukup	0.28	Cukup
B1.1	Standar Hasil Penelitian	3.14	Baik	0.57	Baik
B1.2	Standar Isi	3.00	Baik	0.33	Cukup
B1.3	Standar Proses	3.33	Baik	0.67	Baik
B1.4	Standar Penilaian	1.60	Kurang	0.00	Kurang
B1.5	Standar Peneliti	2.36	Cukup	0.09	Kurang
B1.6	Standar Pembiayaan	1.00	Kurang	0.00	Kurang
C	Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat	1.81	Kurang	0.00	Kurang
C1.1	Standar Hasil Pengabdian Masyarakat	2.33	Cukup	0.00	Kurang
C1.2	Standar Isi	1.00	Kurang	0.00	Kurang
C1.3	Standar Proses	2.00	Cukup	0.75	Baik

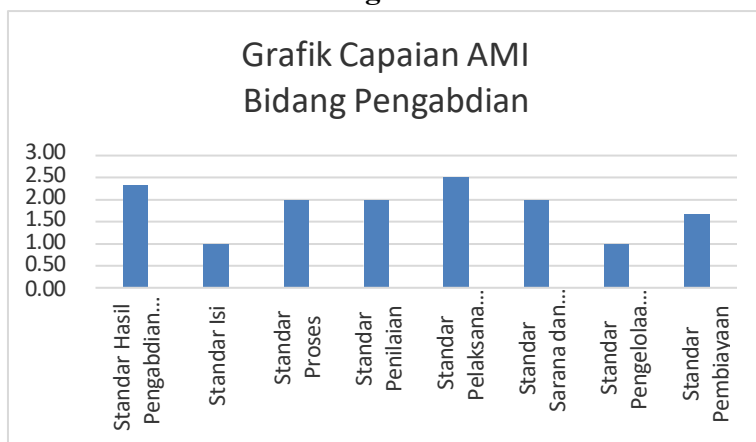
C1.4	Standar Penilaian	2.00	Cukup	0.00	Kurang
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	2.50	Cukup	0.50	Baik
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	2.00	Cukup	0.50	Baik
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	1.00	Kurang	0.00	Kurang
C1.8	Standar Pembiayaan	1.67	Kurang	0.00	Kurang
	Rerata Skor AMI	2.56		0.25	



Gambar 2.1 Grafik Capaian AMI Bidang Pendidikan Program Studi PAI



Gambar 2.2 Grafik Capaian AMI Bidang Penelitian Program Studi PAI



Gambar 2.3 Grafik Capaian AMI Bidang Pengabdian Program Studi PAI

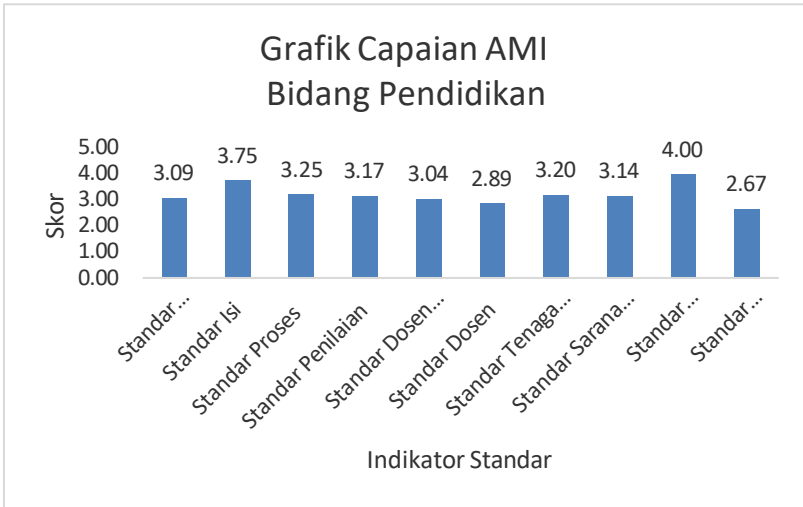
2. Program Studi Pendidikan Islam Anak Usia Dini (PIAUD)

Berikut ini disajikan hasil AMI untuk program studi Pendidikan Islam Anak Usia Dini.

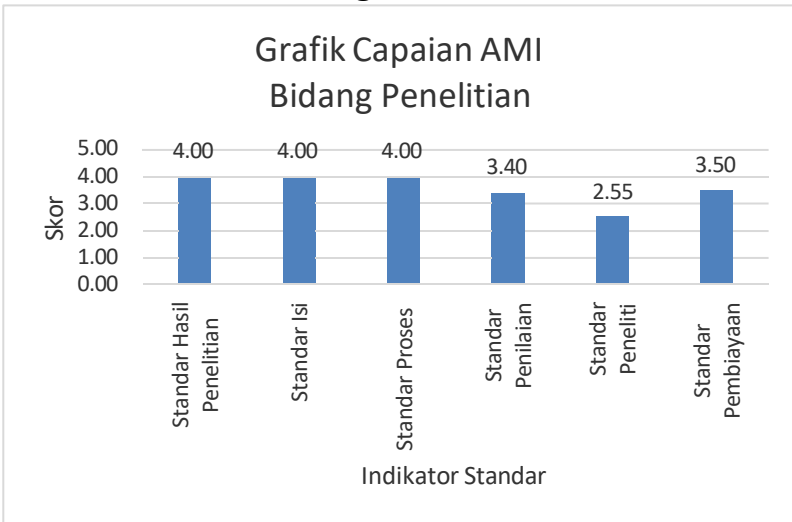
Tabel 2.3 Hasil AMI Program Studi PIAUD

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
A	Bidang Pendidikan dan Pengajaran	3.26	Baik	0.73	Baik
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	3.09	Baik	0.82	Sangat Baik
A1.2	Standar Isi	3.75	Baik	0.75	Baik
A1.3	Standar Proses	3.25	Baik	0.67	Baik
A1.4	Standar Penilaian	3.17	Baik	0.83	Sangat Baik
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	3.04	Baik	0.58	Baik
A1.5.1	Standar Dosen	2.89	Baik	0.56	Baik
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	3.20	Baik	0.60	Baik
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	3.14	Baik	0.86	Sangat Baik
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik

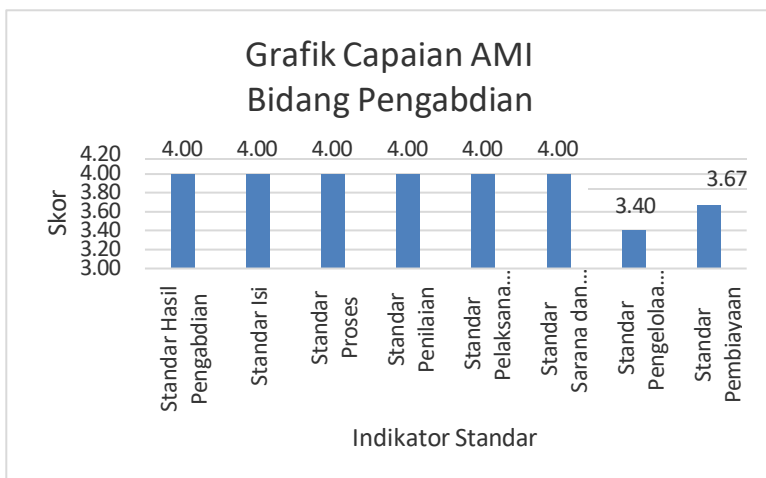
A1.8	Standar Pembiayaan	2.67	Cukup	0.33	Cukup
B	Standar Bidang Penelitian	3.57	Baik	0.86	Sangat Baik
B1.1	Standar Hasil Penelitian	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
B1.2	Standar Isi	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
B1.3	Standar Proses	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
B1.4	Standar Penilaian	3.40	Baik	0.80	Sangat Baik
B1.5	Standar Peneliti	2.55	Cukup	0.36	Cukup
B1.6	Standar Pembiayaan	3.50	Baik	1.00	Sangat Baik
C	Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat	5.33	Sangat Baik	1.33	Sangat Baik
C1.1	Standar Hasil Pengabdian	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
C1.2	Standar Isi	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
C1.3	Standar Proses	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
C1.4	Standar Penilaian	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	3.40	Baik	1.00	Sangat Baik
C1.8	Standar Pembiayaan	3.67	Baik	1.00	Sangat Baik
	Rerata Skor AMI	4.06		0.97	



Gambar 2.4 Grafik Capaian AMI Bidang Pendidikan Program Studi PIAUD



Gambar 2.5 Grafik Capaian AMI Bidang Penelitian Program Studi PIAUD



Gambar 2.6 Grafik Capaian AMI Bidang Pengabdian Program Studi PIAUD

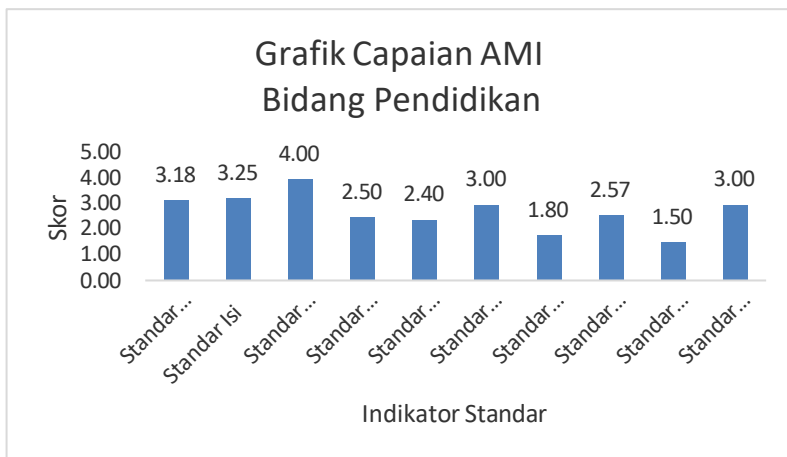
3. Program Studi Tadris Bahasa Inggris (TBI)

Berikut ini disajikan hasil AMI untuk program studi Tadris Bahasa Inggris.

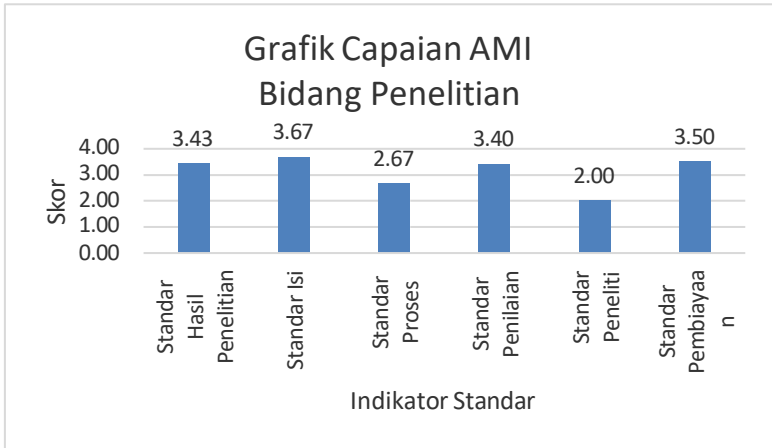
Tabel 2.4 Hasil AMI Program Studi TBI

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
A	Bidang Pendidikan dan Pengajaran	2.80	Cukup	0.54	Baik
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	3.18	Baik	0.73	Baik
A1.2	Standar Isi	3.25	Baik	0.75	Baik
A1.3	Standar Proses	4.00	Sangat Baik	0.67	Baik
A1.4	Standar Penilaian	2.50	Cukup	0.50	Baik
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	2.40	Cukup	0.28	Cukup
A1.5.1	Standar Dosen	3.00	Baik	0.56	Baik
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	1.80	Kurang	0.00	Kurang
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	2.57	Cukup	0.43	Cukup
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	1.50	Kurang	0.00	Kurang
A1.8	Standar Pembiayaan	3.00	Baik	1.00	Sangat Baik

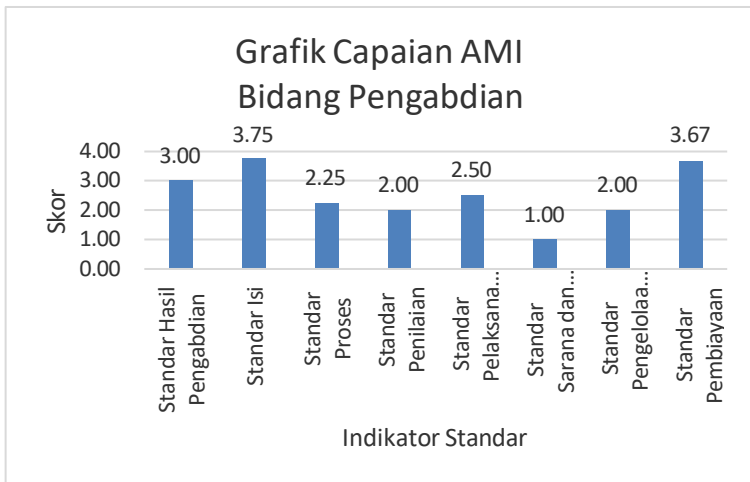
B	Standar Bidang Penelitian	3.11	Baik	0.76	Sangat Baik
B1.1	Standar Hasil Penelitian	3.43	Baik	0.86	Sangat Baik
B1.2	Standar Isi	3.67	Baik	0.67	Baik
B1.3	Standar Proses	2.67	Cukup	0.67	Baik
B1.4	Standar Penilaian	3.40	Baik	1.00	Sangat Baik
B1.5	Standar Peneliti	2.00	Cukup	0.36	Cukup
B1.6	Standar Pembiayaan	3.50	Baik	1.00	Sangat Baik
C	Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat	4.00	Sangat Baik	0.89	Sangat Baik
C1.1	Standar Hasil Pengabdian	3.00	Baik	0.67	Baik
C1.2	Standar Isi	3.75	Baik	1.00	Sangat Baik
C1.3	Standar Proses	2.25	Cukup	1.00	Sangat Baik
C1.4	Standar Penilaian	2.00	Cukup	0.33	Cukup
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	2.50	Cukup	1.00	Sangat Baik
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	1.00	Kurang	0.00	Kurang
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	2.00	Cukup	0.20	Kurang
C1.8	Standar Pembiayaan	3.67	Baik	1.00	Sangat Baik
	Rerata Skor AMI	3.30		0.73	



Gambar 2.7 Grafik Capaian AMI Bidang Pendidikan Program Studi TBI



**Gambar 2.8 Grafik Capaian AMI Bidang Penelitian
Program Studi TBI**



**Gambar 2.9 Grafik Capaian AMI Bidang Pengabdian
Program Studi TBI**

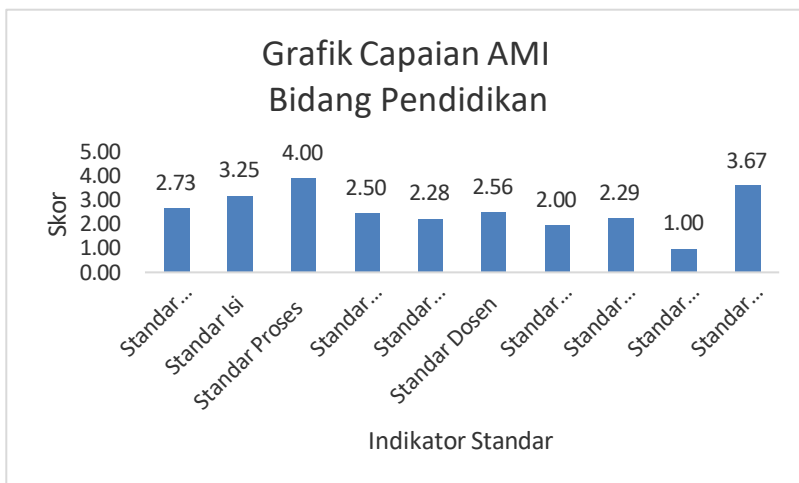
4. Program Studi Bimbingan Konseling Pendidikan Islam (BKPI)

Berikut ini disajikan hasil AMI untuk program studi Bimbingan Konseling Pendidikan Islam.

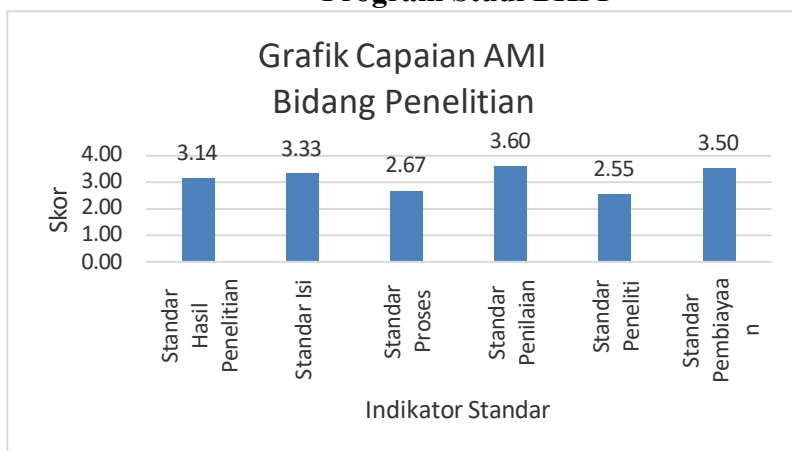
Tabel 2.5 Hasil AMI Program Studi BKPI

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
A	Bidang Pendidikan dan Pengajaran	2.71	Cukup	0.41	Cukup
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	2.73	Cukup	0.45	Cukup
A1.2	Standar Isi	3.25	Baik	0.00	Kurang
A1.3	Standar Proses	4.00	Sangat Baik	0.67	Baik
A1.4	Standar Penilaian	2.50	Cukup	0.67	Baik
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	2.28	Cukup	0.17	Kurang
A1.5.1	Standar Dosen	2.56	Cukup	0.33	Cukup
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	2.00	Cukup	0.00	Kurang
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	2.29	Cukup	0.29	Cukup
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	1.00	Kurang	0.00	Kurang
A1.8	Standar Pembiayaan	3.67	Baik	1.00	Sangat Baik
B	Standar Bidang Penelitian	3.13	Baik	0.77	Sangat Baik
B1.1	Standar Hasil Penelitian	3.14	Baik	0.71	Baik
B1.2	Standar Isi	3.33	Baik	0.67	Baik
B1.3	Standar Proses	2.67	Cukup	0.67	Baik
B1.4	Standar Penilaian	3.60	Baik	1.00	Sangat Baik
B1.5	Standar Peneliti	2.55	Cukup	0.55	Baik
B1.6	Standar Pembiayaan	3.50	Baik	1.00	Sangat Baik
C	Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat	1.33	Kurang	0.44	Cukup
C1.1	Standar Hasil Pengabdian	1.00	Kurang	0.33	Cukup
C1.2	Standar Isi	3.75	Baik	1.00	Sangat Baik
C1.3	Standar Proses	1.50	Kurang	0.75	Baik

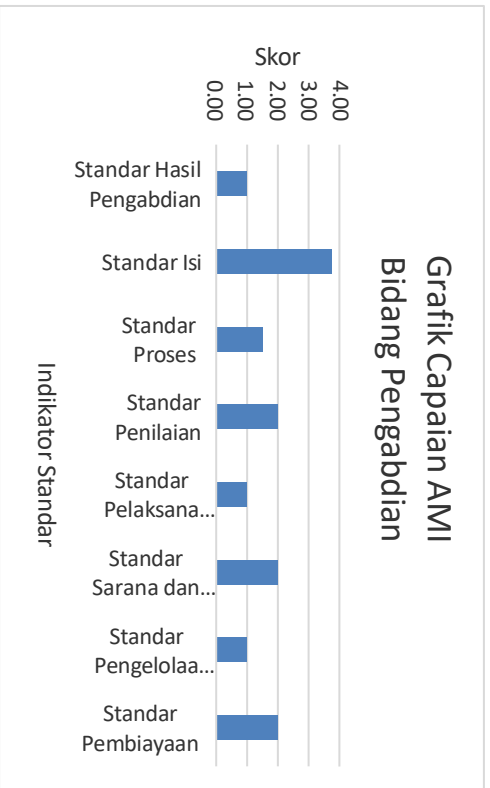
C1.4	Standar Penilaian	2.00	Cukup	0.33	Cukup
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	1.00	Kurang	1.00	Sangat Baik
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	2.00	Cukup	0.00	Kurang
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	1.00	Kurang	0.40	Cukup
C1.8	Standar Pembiayaan	2.00	Cukup	0.33	Cukup
	Rerata Skor AMI	2.39	Cukup	0.54	Baik



Gambar 2.10 Grafik Capaian AMI Bidang Pendidikan Program Studi BKPI



Gambar 2.11 Grafik Capaian AMI Bidang Penelitian Program Studi BKPI



Gambar 2.12 Grafik Capaian AMI Bidang Pengabdian Program Studi BKPI

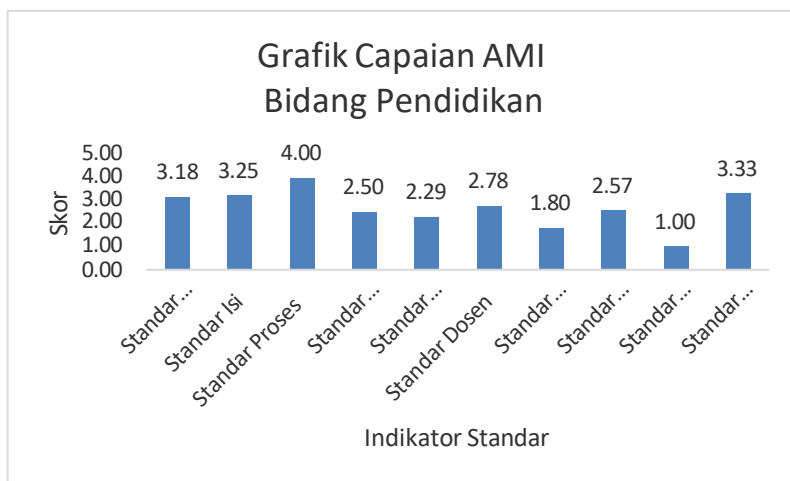
5. Program Studi Pendidikan Bahasa Arab (PBA)

Berikut ini disajikan hasil AMI untuk program studi Pendidikan Bahasa Arab.

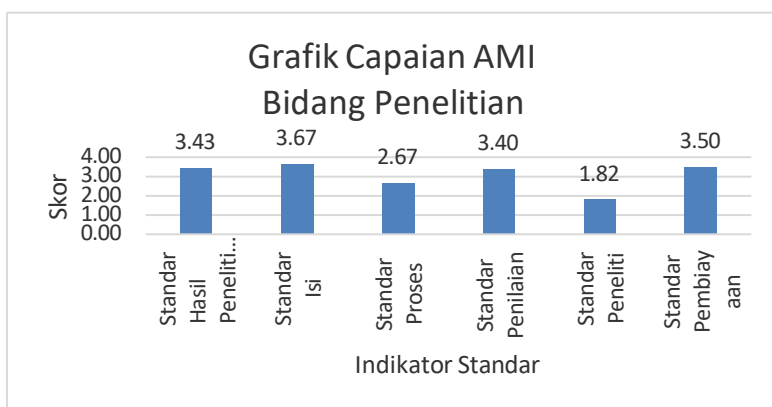
Tabel 2.6 Hasil AMI Program Studi PBA

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
A	Bidang Pendidikan dan Pengajaran	2.77	Cukup	0.55	Baik
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	3.18	Baik	0.73	Baik
A1.2	Standar Isi	3.25	Baik	0.75	Baik
A1.3	Standar Proses	4.00	Sangat Baik	0.67	Baik
A1.4	Standar Penilaian	2.50	Cukup	0.67	Baik
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	2.29	Cukup	0.17	Kurang
A1.5.1	Standar Dosen	2.78	Cukup	0.33	Cukup
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	1.80	Kurang	0.00	Kurang
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	2.57	Cukup	0.43	Cukup
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	1.00	Kurang	0.00	Kurang
A1.8	Standar Pembiayaan	3.33	Baik	1.00	Sangat Baik
B	Standar Bidang Penelitian	3.08	Baik	0.76	Sangat Baik
B1.1	Standar Hasil Penelitian	3.43	Baik	0.86	Sangat Baik
B1.2	Standar Isi	3.67	Baik	0.67	Baik
B1.3	Standar Proses	2.67	Cukup	0.67	Baik
B1.4	Standar Penilaian	3.40	Baik	1.00	Sangat Baik
B1.5	Standar Peneliti	1.82	Kurang	0.36	Cukup
B1.6	Standar Pembiayaan	3.50	Baik	1.00	Sangat Baik
C	Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat	2.67	Cukup	0.44	Cukup
C1.1	Standar Hasil Pengabdian	2.00	Cukup	0.33	Cukup
C1.2	Standar Isi	3.75	Baik	1.00	Sangat Baik
C1.3	Standar Proses	1.75	Kurang	1.00	Sangat Baik

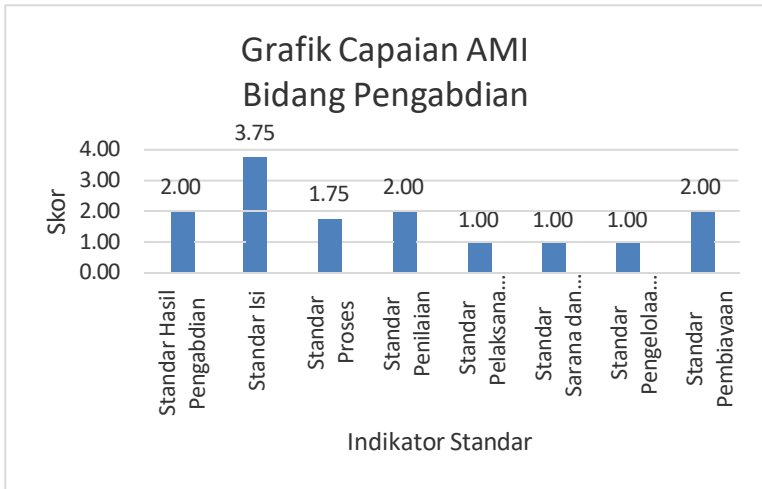
C1.4	Standar Penilaian	2.00	Cukup	0.33	Cukup
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	1.00	Kurang	1.00	Sangat Baik
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	1.00	Kurang	0.00	Kurang
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	1.00	Kurang	0.20	Kurang
C1.8	Standar Pembiayaan	2.00	Cukup	0.33	Cukup
	Rerata Skor AMI	2.84		0.59	



Gambar 2.13 Grafik Capaian AMI Bidang Pendidikan Program Studi PBA



Gambar 2.14 Grafik Capaian AMI Bidang Penelitian Program Studi PBA



Gambar 2.15 Grafik Capaian AMI Bidang Pengabdian Program Studi PBA

6. Rekapitulasi AMI Fakultas Tarbiyah

Berikut ini disajikan hasil rekapitulasi AMI pada Fakultas Tarbiyah.

Tabel 2.7 Rekapitulasi Hasil AMI Fakultas Tarbiyah

No	Nama Unit	Skor		Predikat	
		AMI	Dokumen	AMI	Dokumen
1	Prodi Pendidikan Agama Islam	2.56	0.25	Cukup	Cukup
2	Prodi Bimbingan Konseling Pendidikan Islam	2.39	0.54	Cukup	Baik
3	Prodi Pendidikan Islam Anak Usia Dini	4.06	0.97	Sangat Baik	Sangat Baik
4	Prodi Tadris Bahasa Inggris	3.3	0.73	Baik	Baik
5	Prodi Pendidikan Bahasa Arab	2.84	0.59	Baik	Baik
	Rata-Rata	3.03	0.61	Baik	Baik

Berdasarkan hasil analisis untuk setiap program studi, Fakultas Tarbiyah untuk pemenuhan indikator AMI masuk pada kategori temuan Baik dengan rata-rata sebesar 3.03 dan dokumen 0.61. Dalam hal ini, hanya satu prodi yaitu PIAUD yang memperoleh predikat Sangat Baik, sedangkan prodi lainnya memperoleh predikat Baik dan Cukup. Jikadiperhatikan, sebagian besar prodi di Fakultas Tarbiyah masih lemah pada aspek sistem manajemen mutu akademik dan evaluasi, analisis, dan perbaikan.

Aspek manajemen mutu akademik terkait dengan sistem penjaminan mutu internal (SPMI) yang terdapat di Fakultas dan setiap program studi. Begitu juga dengan aspek evaluasi yang juga masuk pada salah satu siklus SPMI. Dengan demikian dapat dipahami bahwa, SPMI di setiap prodi masih lemah.

Secara umum semua prodi yang ada di Fakultas Tarbiyah perlu peningkatan untuk pemenuhan standar terutama pada aspek SPMI.

B. Hasil Audit Fakultas Dakwah dan Komunikasi Islam

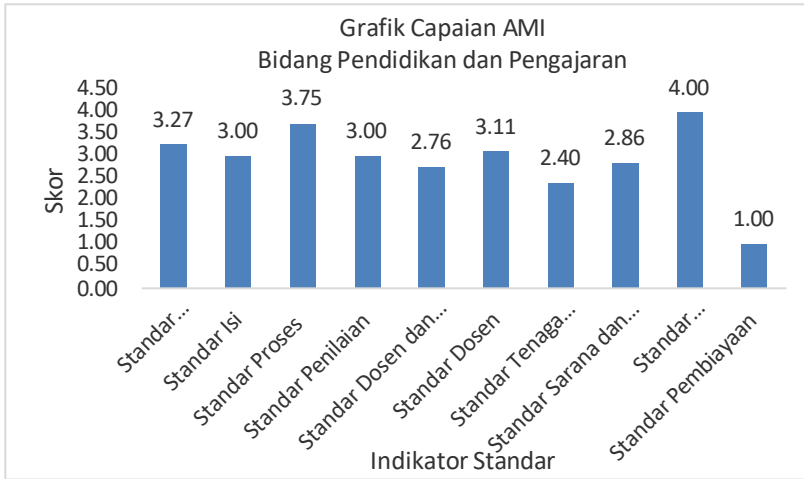
1. Program Studi Bimbingan Konseling Islam

Berikut ini disajikan hasil AMI untuk program studi Bimbingan Konseling Islam.

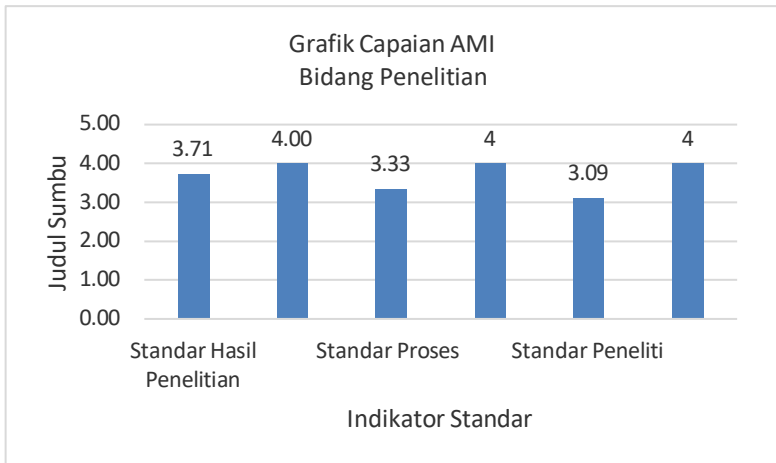
Tabel 2.8 Hasil AMI Program Studi BKI

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
A	Bidang Pendidikan dan Pengajaran	2.95	Baik	0.50	Baik
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	3.27	Baik	0.45	Cukup
A1.2	Standar Isi	3.00	Baik	0.25	Cukup
A1.3	Standar Proses	3.75	Baik	0.67	Baik
A1.4	Standar Penilaian	3.00	Baik	0.50	Baik
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	2.76	Cukup	0.44	Cukup
A1.5.1	Standar Dosen	3.11	Baik	0.89	Sangat Baik
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	2.40	Cukup	0	Kurang

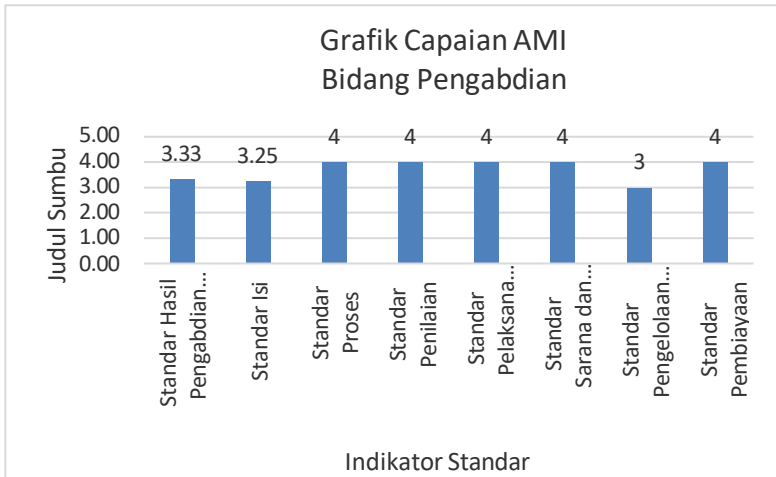
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	2.86	Baik	0.71	Baik
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	4.00	Sangat Baik	1	Sangat Baik
A1.8	Standar Pembiayaan	1.00	Kurang	0	Kurang
B	Standar Bidang Penelitian	3.69	Baik	0.87	Sangat Baik
B1.1	Standar Hasil Penelitian	3.71	Baik	1.00	Sangat Baik
B1.2	Standar Isi	4.00	Sangat Baik	1	Sangat Baik
B1.3	Standar Proses	3.33	Baik	0.67	Baik
B1.4	Standar Penilaian	4	Sangat Baik	1	Sangat Baik
B1.5	Standar Peneliti	3.09	Baik	0.55	Baik
B1.6	Standar Pembiayaan	4	Sangat Baik	1	Sangat Baik
C	Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat	3.70	Baik	2.00	Sangat Baik
C1.1	Standar Hasil Pengabdian Masyarakat	3.33	3	Baik	Sangat Baik
C1.2	Standar Isi	3.25	Baik	0.75	Baik
C1.3	Standar Proses	4	Sangat Baik	1	Sangat Baik
C1.4	Standar Penilaian	4	Sangat Baik	0.67	Baik
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	4	Sangat Baik	1	Sangat Baik
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	4	Sangat Baik	1	Sangat Baik
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	3	Baik	0.6	Baik
C1.8	Standar Pembiayaan	4	Sangat Baik	1	Sangat Baik
	Rerata Skor AMI	3.45		1.12	



Gambar 2.16 Grafik Capaian AMI Bidang Pendidikan Program Studi BKI



Gambar 2.17 Grafik Capaian AMI Bidang Penelitian Program Studi BKI



**Gambar 2.18 Grafik Capaian AMI Bidang Pengabdian
Program Studi BKI**

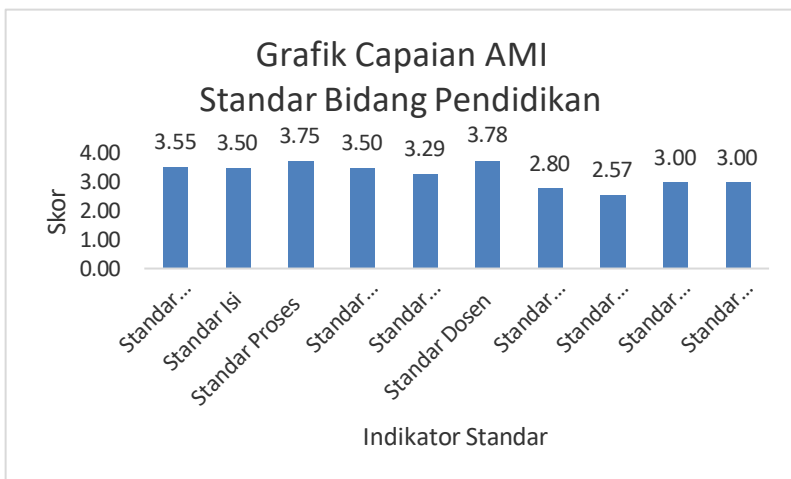
2. Program Studi Komunikasi Peyiaran Islam

Berikut ini disajikan hasil AMI untuk program studi Komunikasi Penyiaran Islam.

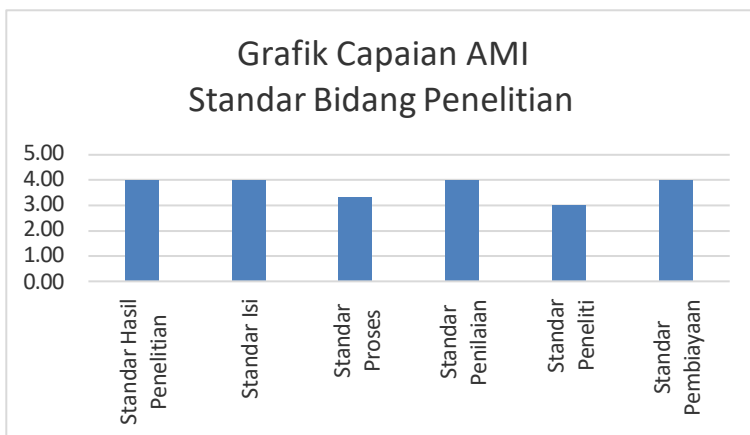
Tabel 2.9 Hasil AMI Program Studi KPI

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
A	Bidang Pendidikan dan Pengajaran	3.27	Baik	0.90	Sangat Baik
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	3.55	Baik	1.00	Sangat Baik
A1.2	Standar Isi	3.50	Baik	1	Sangat Baik
A1.3	Standar Proses	3.75	Baik	0.67	Baik
A1.4	Standar Penilaian	3.50	Baik	1	Sangat Baik
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	3.29	Baik	0.80	Sangat Baik
A1.5.1	Standar Dosen	3.78	Baik	1.00	Sangat Baik
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	2.80	Cukup	0.60	Baik
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	2.57	Cukup	0.71	Baik
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	3.00	Baik	1.00	Sangat Baik
A1.8	Standar Pembiayaan	3.00	Baik	1.00	Sangat Baik

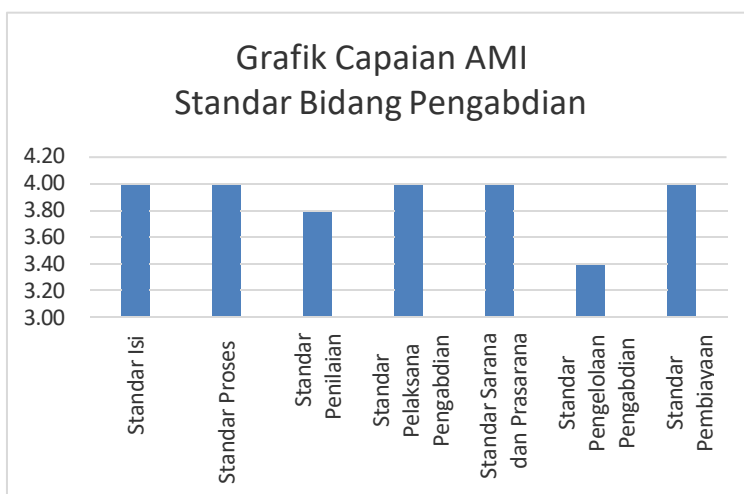
B	Standar Bidang Penelitian	3.72	Baik	1.00	Sangat Baik
B1.1	Standar Hasil Penelitian	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
B1.2	Standar Isi	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
B1.3	Standar Proses	3.33	Baik	1.00	Sangat Baik
B1.4	Standar Penilaian	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
B1.5	Standar Peneliti	3.00	Baik	1.00	Sangat Baik
B1.6	Standar Pembiayaan	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
C	Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat	3.88	Sangat Baik	1.33	Sangat Baik
C1.1	Standar Hasil Pengabdian Masyarakat	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
C1.2	Standar Isi	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
C1.3	Standar Proses	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
C1.4	Standar Penilaian	3.67	Baik	1.00	Sangat Baik
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	3.40	Baik	0.80	Sangat Baik
C1.8	Standar Pembiayaan	4.00	Sangat Baik	1.00	Sangat Baik
	Rerata Skor AMI	3.63		1.08	



Gambar 2.19 Grafik Capaian AMI Bidang Pendidikan Program Studi KPI



**Gambar 2.20 Grafik Capaian AMI Bidang Penelitian
Program Studi KPI**



**Gambar 2.21 Grafik Capaian AMI Bidang Pengabdian
Program Studi KPI**

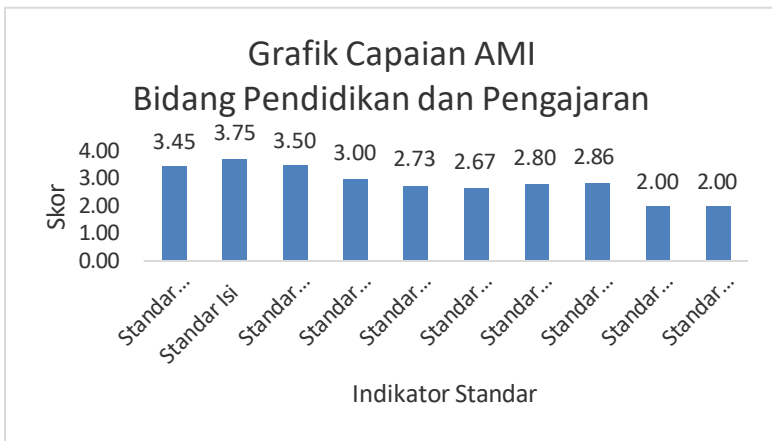
3. Program Studi Jurnalistik Islam

Berikut ini disajikan hasil AMI untuk program studi Jurnalistik Islam.

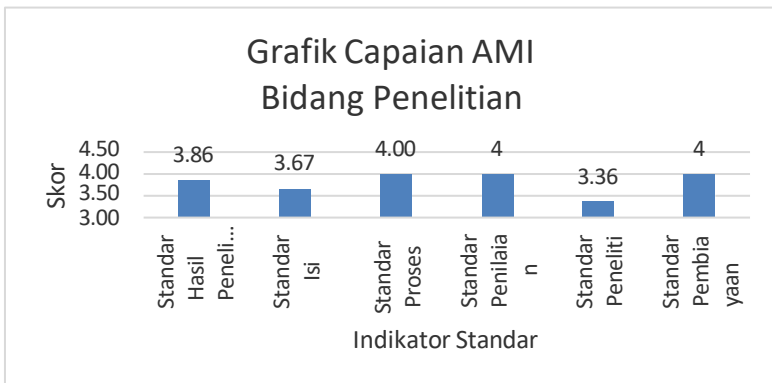
Tabel 2.10 Hasil AMI Program Studi Jurnalistik Islam

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
A	Bidang Pendidikan dan Pengajaran	2.91	Baik	0.40	Cukup
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	3.45	Baik	0.82	Sangat Baik
A1.2	Standar Isi	3.75	Baik	0.75	Baik
A1.3	Standar Proses	3.50	Baik	0.5	Baik
A1.4	Standar Penilaian	3.00	Baik	0.5	Baik
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	2.73	Cukup	0.37	Cukup
A1.5.1	Standar Dosen	2.67	Cukup	0.33	Cukup
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	2.80	Cukup	0.4	Cukup
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	2.86	Baik	0.29	Cukup
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	2.00	Cukup	0	Kurang
A1.8	Standar Pembiayaan	2.00	Cukup	0	Kurang
B	Standar Bidang Penelitian	3.81	Baik	0.77	Sangat Baik
B1.1	Standar Hasil Penelitian	3.86	Sangat Baik	0.71	Baik
B1.2	Standar Isi	3.67	Baik	1	Sangat Baik
B1.3	Standar Proses	4.00	Sangat Baik	0.33	Cukup
B1.4	Standar Penilaian	4	Sangat Baik	1	Sangat Baik
B1.5	Standar Peneliti	3.36	Baik	0.55	Baik
B1.6	Standar Pembiayaan	4	Sangat Baik	1	Sangat Baik
C	Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat	4.44	Sangat Baik	0.89	Sangat Baik
C1.1	Standar Hasil Pengabdian Masyarakat	3.33	Baik	0.67	Baik
C1.2	Standar Isi	3.25	Baik	0.5	Baik

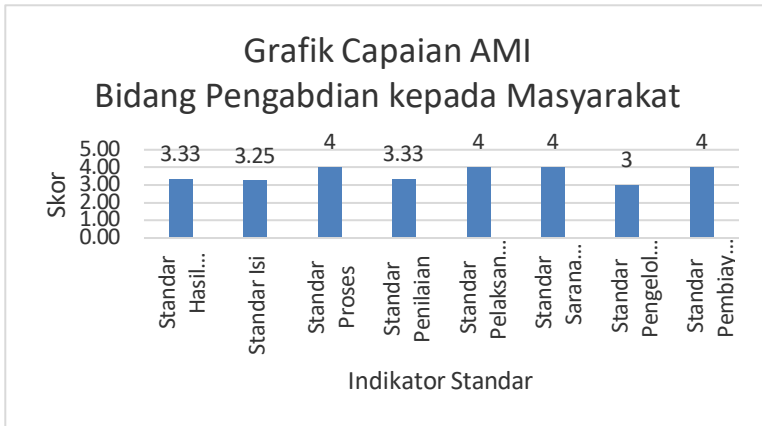
C1.3	Standar Proses	4	Sangat Baik	0.75	Baik
C1.4	Standar Penilaian	3.33	Baik	0.33	Cukup
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	4	Sangat Baik	1	Sangat Baik
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	4	Sangat Baik	1	Sangat Baik
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	3	Baik	0.6	Baik
C1.8	Standar Pembiayaan	4	Sangat Baik	1	Sangat Baik
	Rerata Skor AMI	3.72	Baik	0.69	Baik



Gambar 2.22 Grafik Capaian AMI Bidang Pendidikan Program Studi JI



Gambar 2.23 Grafik Capaian AMI Bidang Penelitian Program Studi JI



Gambar 2.24 Grafik Capaian AMI Bidang Pengabdian Program Studi JI

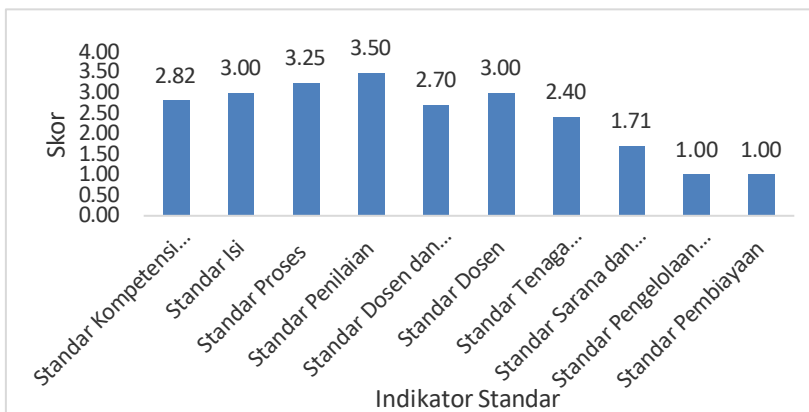
4. Program Studi Psikologi Islam

Berikut ini disajikan hasil AMI untuk program studi Psikologi Islam.

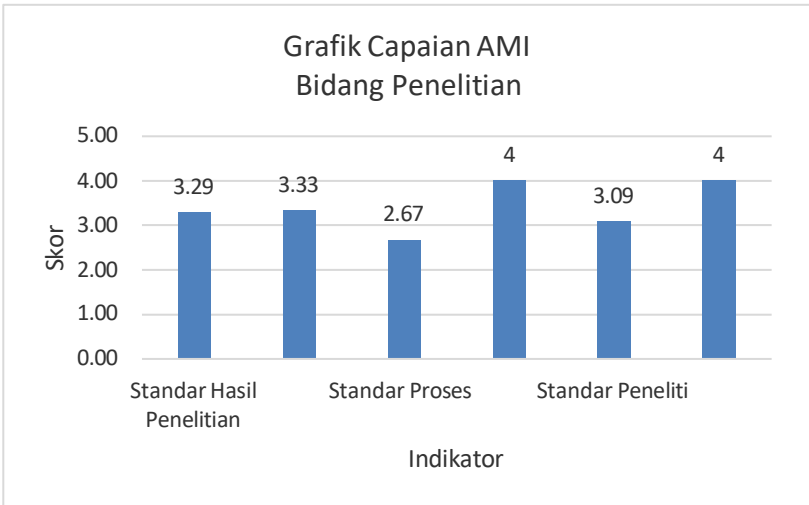
Tabel 2.11 Hasil AMI Program Studi Psikologi Islam

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
A	Bidang Pendidikan dan Pengajaran	2.37	Cukup	0.36	Cukup
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	2.82	Cukup	0.55	Baik
A1.2	Standar Isi	3.00	Baik	0.25	Cukup
A1.3	Standar Proses	3.25	Baik	0.5	Baik
A1.4	Standar Penilaian	3.50	Baik	0.83	Sangat Baik
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	2.70	Cukup	0.3	Cukup
A1.5.1	Standar Dosen	3.00	Baik	0.7	Baik
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	2.40	Cukup	0	Kurang
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	1.71	Kurang	0.43	Cukup
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	1.00	Kurang	0	Kurang
A1.8	Standar Pembiayaan	1.00	Kurang	0	Kurang

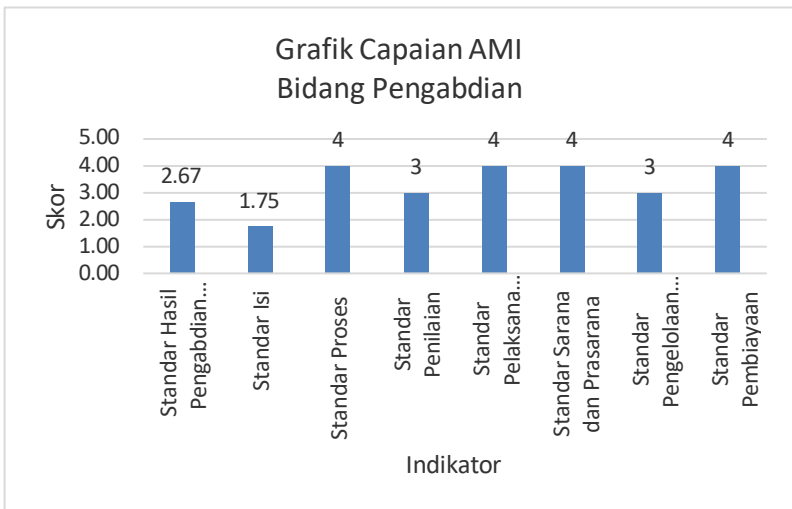
B	Standar Bidang Penelitian	3.40	Baik	0.75	Sangat Baik
B1.1	Standar Hasil Penelitian	3.29	Baik	0.71	Baik
B1.2	Standar Isi	3.33	Baik	1	Sangat Baik
B1.3	Standar Proses	2.67	Cukup	0.33	Cukup
B1.4	Standar Penilaian	4	Sangat Baik	1	Sangat Baik
B1.5	Standar Peneliti	3.09	Baik	0.45	Cukup
B1.6	Standar Pembiayaan	4	Sangat Baik	1	Sangat Baik
C	Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat	3.56	Baik	0.67	Baik
C1.1	Standar Hasil Pengabdian Masyarakat	2.67	Cukup	1	Baik
C1.2	Standar Isi	1.75	Kurang	0	Kurang
C1.3	Standar Proses	4	Sangat Baik	0.75	Baik
C1.4	Standar Penilaian	3	Baik	0.33	Cukup
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	4	Sangat Baik	1	Sangat Baik
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	4	Sangat Baik	1	Sangat Baik
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	3	Baik	0.6	Baik
C1.8	Standar Pembiayaan	4	Sangat Baik	1	Sangat Baik
	Rerata Skor AMI	3.11	Baik	0.59	Baik



Gambar 2.25 Grafik Capaian AMI Bidang Pendidikan Program Studi PI



Gambar 2.26 Grafik Capaian AMI Bidang Penelitian Program Studi PI



Gambar 2.27 Grafik Capaian AMI Bidang Pengabdian Program Studi PI

5. Rekapitulasi AMI Fakultas Dakwah dan Komunikasi Islam

Berikut ini disajikan hasil rekapitulasi AMI pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi Islam.

Tabel 2.12 Rekapitulasi AMI
Fakultas Dakwah dan Komunikasi Islam

No	Nama Unit	Skor		Predikat	
		AMI	Dokumen	AMI	Dokumen
1	Prodi Bimbingan Konseling Islam	3.45	1.12	Baik	Sangat Baik
2	Prodi Komunikasi Penyiaran Islam	3.63	1.08	Baik	Sangat Baik
3	Prodi Jurnalistik Islam	3.72	0.69	Baik	Baik
4	Prodi Psikologi Islam	3.11	0.59	Baik	Baik
	Rata-Rata	3.48	0.87	Baik	Sangat Baik

Berdasarkan hasil analisis untuk setiap program studi, Fakultas Dakwah dan Komunikasi Islam untuk pemenuhan indikator AMI masuk pada kategori Baik dengan rata-rata sebesar 3.48 dan dokumen 0.87. Masih sama dengan fakultas tarbiyah, fakultas dakwah dan komunikasi Islam masih sangat lemah pada pemenuhan aspek sistem manajemen mutu akademik dan evaluasinya. Secara umum semua prodi yang ada di Fakultas Dakwah dan Komunikasi Islam perlu peningkatan untuk pemenuhan standar terutama pada aspek SPMI.

C. Hasil Audit Fakultas Syariah dan Ekonomi Islam

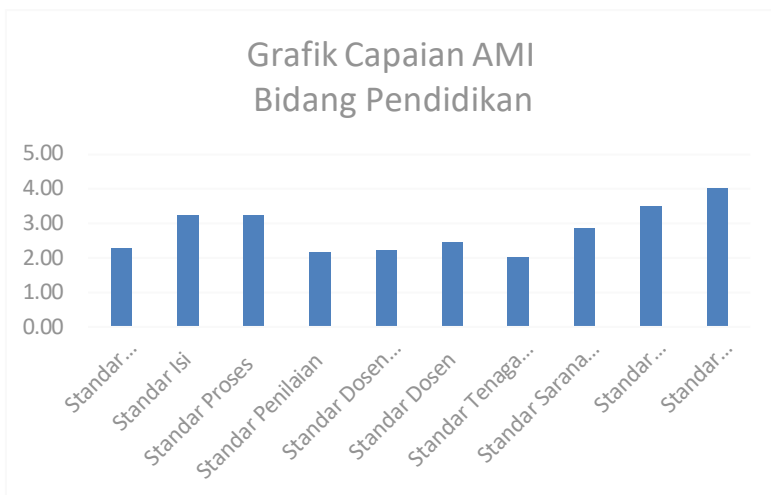
1. Program Studi Perbankan Syariah

Berikut ini disajikan hasil AMI untuk program studi Perbankan Syariah.

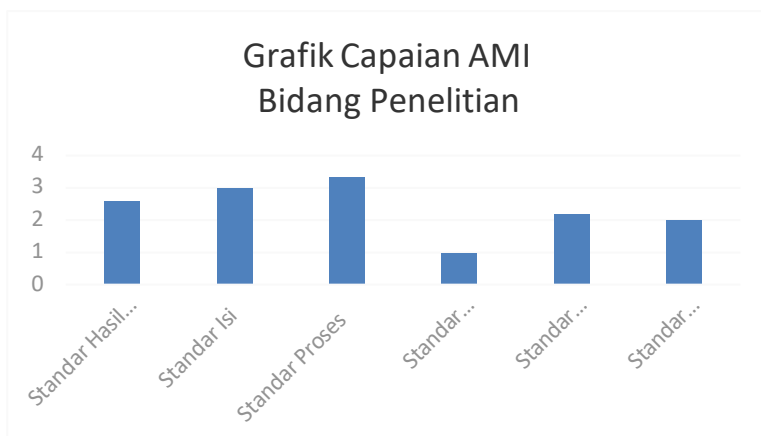
Tabel 2.13 Hasil AMI Program Studi Perbankan Syariah

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
A	Bidang Pendidikan dan Pengajaran	2,94	Baik	0,46	Cukup
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	2,27	Cukup	0,27	Cukup
A1.2	Standar Isi	3,25	Baik	0,5	Baik
A1.3	Standar Proses	3,25	Baik	0,33	Cukup
A1.4	Standar Penilaian	2,17	Cukup	0,17	Kurang
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	2,22	Cukup	0,32	Cukup
A1.5.1	Standar Dosen	2,44	Cukup	0,44	Cukup
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	2,00	Cukup	0,2	Kurang
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	2,86	Baik	0,57	Baik
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	3,50	Baik	0,5	Baik
A1.8	Standar Pembiayaan	4,00	Sangat Baik	1	Sangat Baik
B	Standar Bidang Penelitian	2,35	Cukup	0,26	Cukup
B1.1	Standar Hasil Penelitian	2,57	Cukup	0,57	Baik
B1.2	Standar Isi	3	Baik	0,33	Cukup
B1.3	Standar Proses	3,33	Baik	0,67	Baik
B1.4	Standar Penilaian	1	Kurang	0	Kurang
B1.5	Standar Peneliti	2,18	Cukup	0	Kurang
B1.6	Standar Pembiayaan	2	Cukup	0	Kurang
C	Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat	2,73	Cukup	0,89	Sangat Baik
C1.1	Standar Hasil Pengabdian Masyarakat	3	Baik	0,67	Baik
C1.2	Standar Isi	3	Baik	0,5	Baik
C1.3	Standar Proses	3,25	Baik	0,75	Baik
C1.4	Standar Penilaian	2	Cukup	0	Kurang
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	3	Baik	0,5	Baik

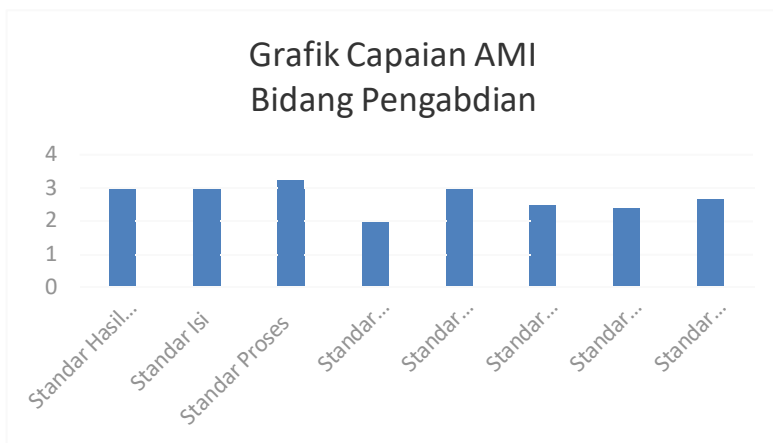
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	2,5	Cukup	0,5	Baik
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	2,4	Cukup	0	Kurang
C1.8	Standar Pembiayaan	2,67	Cukup	0,33	Cukup
		2,67		0,54	



Gambar 2.28 Grafik Capaian AMI Bidang Pendidikan Program Studi PS



Gambar 2.29 Grafik Capaian AMI Bidang Penelitian Program Studi PS



Gambar 2.30 Grafik Capaian AMI Bidang Pengabdian Program Studi PS

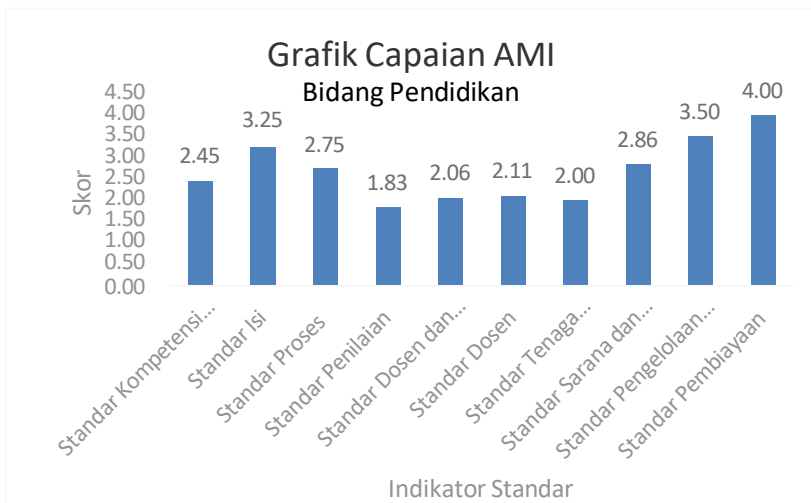
2. Program Studi Akuntansi Syariah

Berikut ini disajikan hasil AMI untuk program studi Akuntansi Syariah.

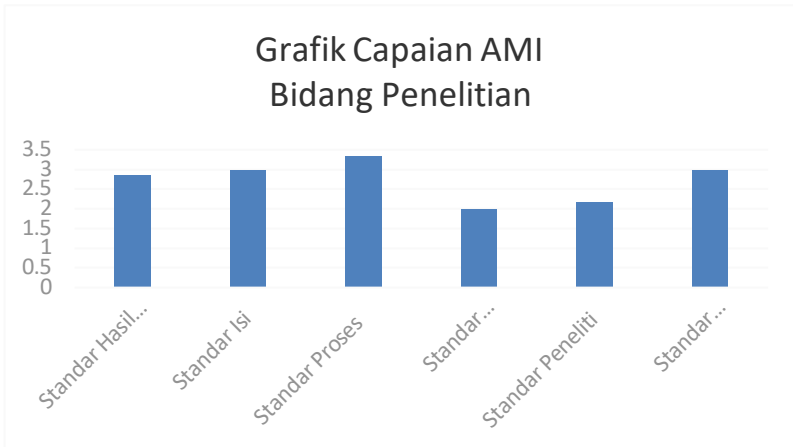
Tabel 2.14 Hasil AMI Program Studi Akuntansi Syariah

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
A	Bidang Pendidikan dan Pengajaran	2,84	Baik	0,53	Baik
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	2,45	Cukup	0,45	Cukup
A1.2	Standar Isi	3,25	Baik	0,5	Baik
A1.3	Standar Proses	2,75	Cukup	0,5	Baik
A1.4	Standar Penilaian	1,83	Cukup	0,17	Kurang
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	2,06	Cukup	0,27	Cukup
A1.5.1	Standar Dosen	2,11	Cukup	0,33	Cukup
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	2,00	Cukup	0,2	Kurang
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	2,86	Baik	0,86	Sangat Baik
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	3,50	Baik	0,5	Baik
A1.8	Standar Pembiayaan	4,00	Sangat Baik	1	Sangat Baik
B	Standar Bidang Penelitian	2,73	Cukup	0,30	Cukup
B1.1	Standar Hasil Penelitian	2,86	Baik	0,71	Baik

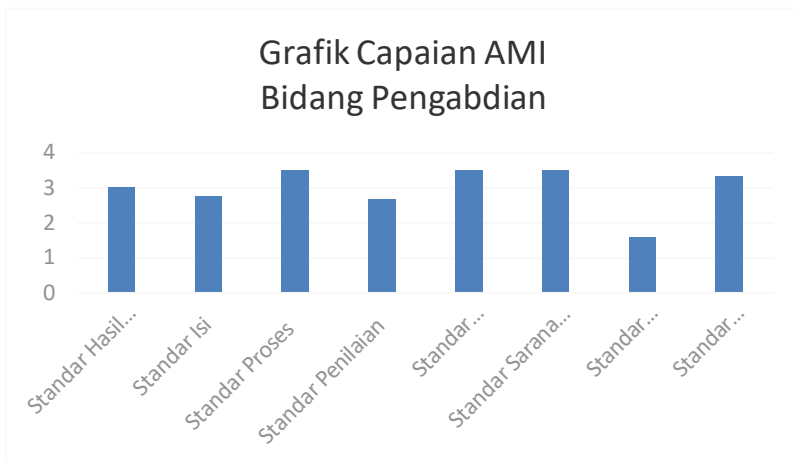
B1.2	Standar Isi	3	Baik	0,33	Cukup
B1.3	Standar Proses	3,33	Baik	0,67	Baik
B1.4	Standar Penilaian	2	Cukup	0	Kurang
B1.5	Standar Peneliti	2,18	Cukup	0,09	Kurang
B1.6	Standar Pembiayaan	3	Baik	0	Kurang
C	Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat	2,98	Baik	0,38	Cukup
C1.1	Standar Hasil Pengabdian Masyarakat	3	Baik	0,33	Cukup
C1.2	Standar Isi	2,75	Cukup	0	Kurang
C1.3	Standar Proses	3,5	Baik	0,5	Baik
C1.4	Standar Penilaian	2,67	Cukup	0,33	Cukup
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	3,5	Baik	1	Kurang
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	3,5	Baik	0	Kurang
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	1,6	Kurang	0,2	Kurang
C1.8	Standar Pembiayaan	3,33	Baik	0,67	Kurang
		2,85		0,40	



Gambar 2.31 Grafik Capaian AMI Bidang Pendidikan Program Studi AKS



Gambar 2.32 Grafik Capaian AMI Bidang Penelitian Program Studi AKS



Gambar 2.33 Grafik Capaian AMI Bidang Pengabdian Program Studi AKS

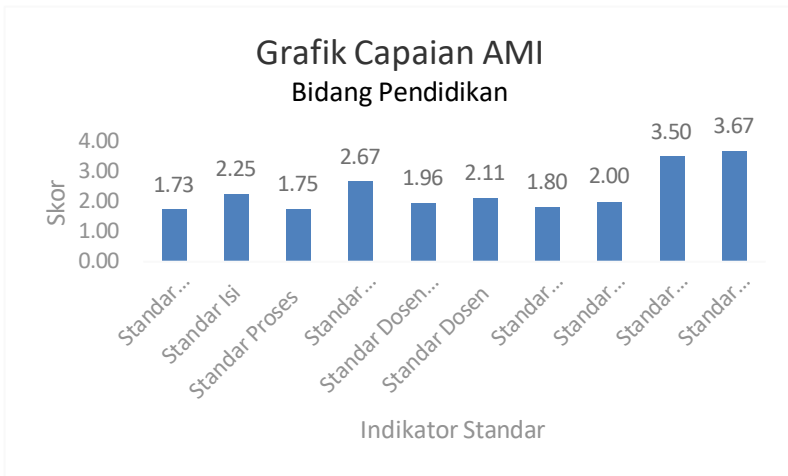
3. Program Studi Hukum Keluarga Islam

Berikut ini disajikan hasil AMI untuk program studi Hukum Keluarga Islam.

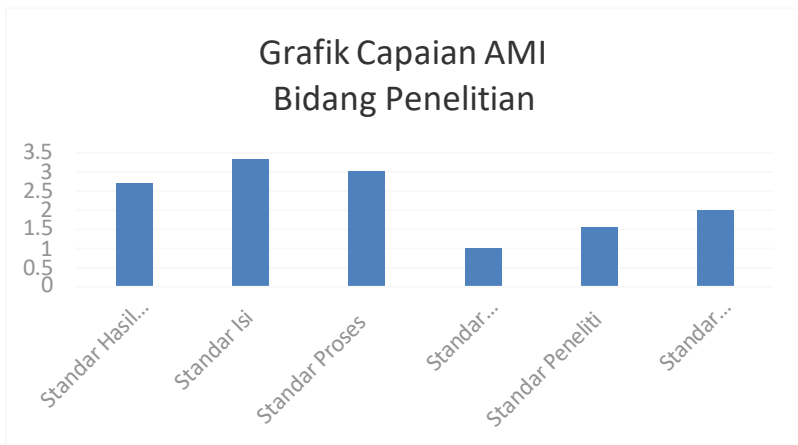
Tabel 2.15 Hasil AMI Program Studi Hukum Keluarga Islam

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
A	Bidang Pendidikan dan Pengajaran	2,44	Cukup	0,53	Baik
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	1,73	Kurang	0,27	Cukup
A1.2	Standar Isi	2,25	Cukup	0,5	Baik
A1.3	Standar Proses	1,75	Kurang	0,33	Cukup
A1.4	Standar Penilaian	2,67	Cukup	0,67	Baik
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	1,96	Cukup	0,27	Cukup
A1.5.1	Standar Dosen	2,11	Cukup	0,33	Cukup
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	1,80	Kurang	0,2	Kurang
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	2,00	Cukup	0,71	Baik
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	3,50	Baik	0,5	Baik
A1.8	Standar Pembiayaan	3,67	Baik	1	Sangat Baik
B	Standar Bidang Penelitian	2,26	Cukup	0,62	Baik
B1.1	Standar Hasil Penelitian	2,71	Cukup	0,28	Cukup
B1.2	Standar Isi	3,33	Baik	0,67	Baik
B1.3	Standar Proses	3	Baik	1	Sangat Baik
B1.4	Standar Penilaian	1	Kurang	0,2	Kurang
B1.5	Standar Peneliti	1,54	Kurang	0,54	Baik
B1.6	Standar Pembiayaan	2	Cukup	1	Sangat Baik
C	Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat	2,67	Cukup	0,67	Baik
C1.2	Standar Isi	2,25	Cukup	0	Kurang
C1.3	Standar Proses	3	Baik	0	Kurang
C1.4	Standar Penilaian	3	Baik	0,33	Cukup
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	3,5	Baik	1	Sangat Baik
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	3,5	Baik	0,5	Baik
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	1,4	Kurang	0	Kurang

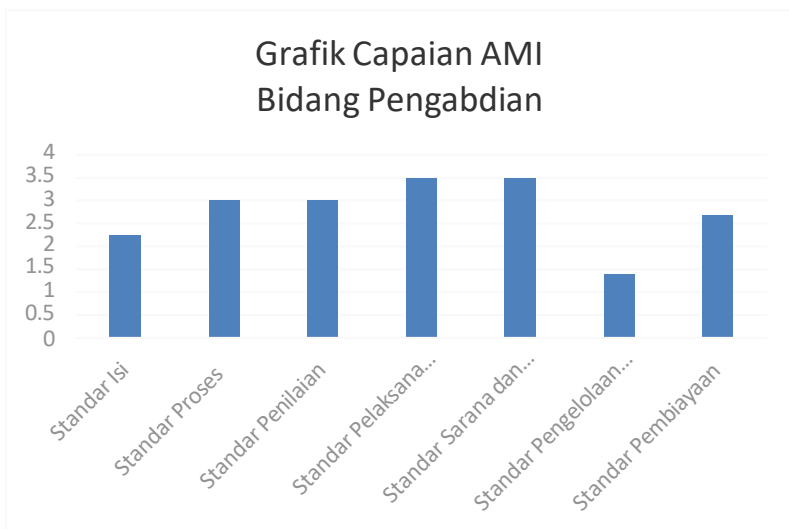
C1.8	Standar Pembiayaan	2,67	Cukup	1	Sangat Baik
		2,46		0,60	



Gambar 2.34 Grafik Capaian AMI Bidang Pendidikan Program Studi HKI



Gambar 2.35 Grafik Capaian AMI Bidang Penelitian Program Studi HKI



Gambar 2.36 Grafik Capaian AMI Bidang Pengabdian Program Studi HKI

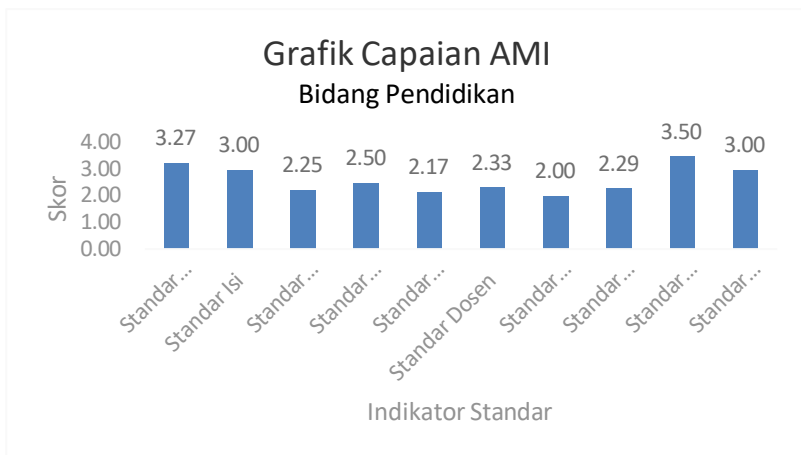
4. Program Studi Hukum Ekonomi Syariah

Berikut ini disajikan hasil AMI untuk program studi Hukum Ekonomi Syariah.

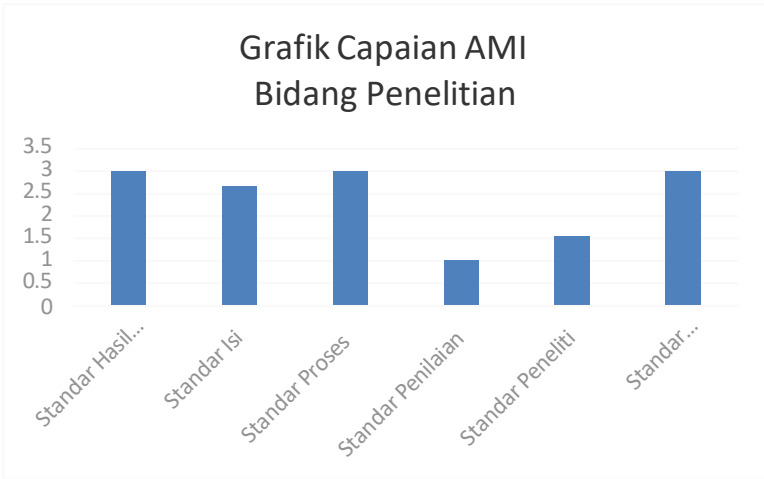
Tabel 2.16 Hasil AMI Program Studi Hukum Ekonomi Islam

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
A	Bidang Pendidikan dan Pengajaran	2,75	Cukup	0,54	Baik
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	3,27	Baik	0,55	Baik
A1.2	Standar Isi	3,00	Baik	0,5	Baik
A1.3	Standar Proses	2,25	Cukup	0,5	Baik
A1.4	Standar Penilaian	2,50	Cukup	0,5	Baik
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	2,17	Cukup	0,38	Cukup
A1.5.1	Standar Dosen	2,33	Cukup	0,56	Baik
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	2,00	Cukup	0,2	Kurang
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	2,29	Cukup	0,43	Cukup
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	3,50	Baik	0,5	Baik
A1.8	Standar Pembiayaan	3,00	Baik	1	Sangat Baik

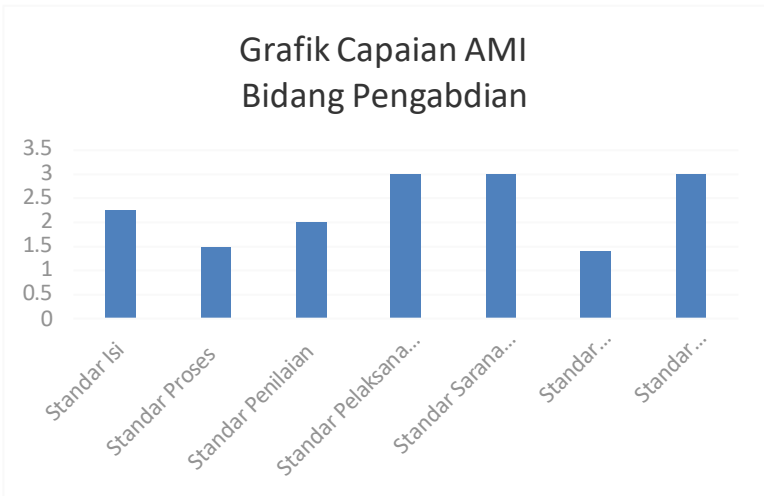
B	Standar Bidang Penelitian	2,37	Cukup	0,59	Baik
B1.1	Standar Hasil Penelitian	3	Baik	0,86	Sangat Baik
B1.2	Standar Isi	2,67	Cukup	1	Sangat Baik
B1.3	Standar Proses	3	Baik	0,33	Cukup
B1.4	Standar Penilaian	1	Kurang	0	Kurang
B1.5	Standar Peneliti	1,5	Kurang	0,36	Cukup
B1.6	Standar Pembiayaan	3	Baik	1	Sangat Baik
C	Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat	3,55	Baik	0,44	Cukup
C1.2	Standar Isi	2,25	Cukup	0,25	Cukup
C1.3	Standar Proses	1,5	Kurang	0	Kurang
C1.4	Standar Penilaian	2	Cukup	0	Kurang
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	3	Baik	0,5	Baik
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	3	Baik	1	Sangat Baik
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	1,4	Kurang	0,2	Kurang
C1.8	Standar Pembiayaan	3	Baik	0,33	Cukup
		2,89		0,53	



**Gambar 2.37 Grafik Capaian AMI Bidang Pendidikan
Program Studi HES**



Gambar 2.38 Grafik Capaian AMI Bidang Penelitian Program Studi HES



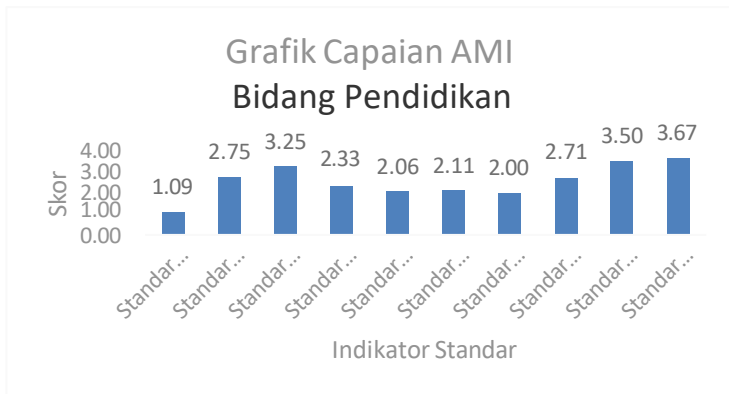
Gambar 2.39 Grafik Capaian AMI Bidang Pengabdian Program Studi HES

5. Program Studi Pariwisata Syariah

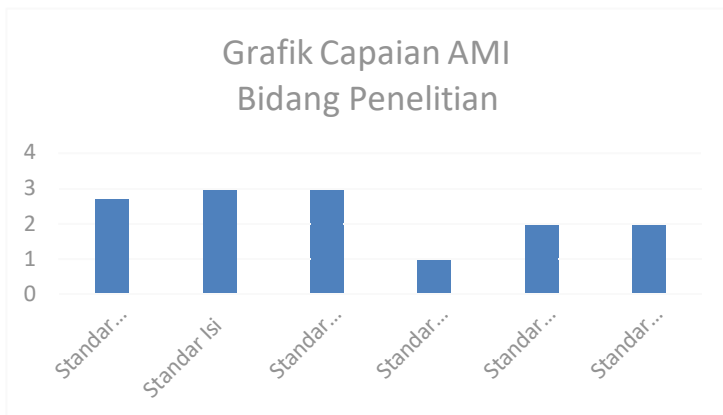
Berikut ini disajikan hasil AMI untuk program studi Pariwisata Syariah.

Tabel 2.17 Hasil AMI Program Studi Pariwisata Syariah

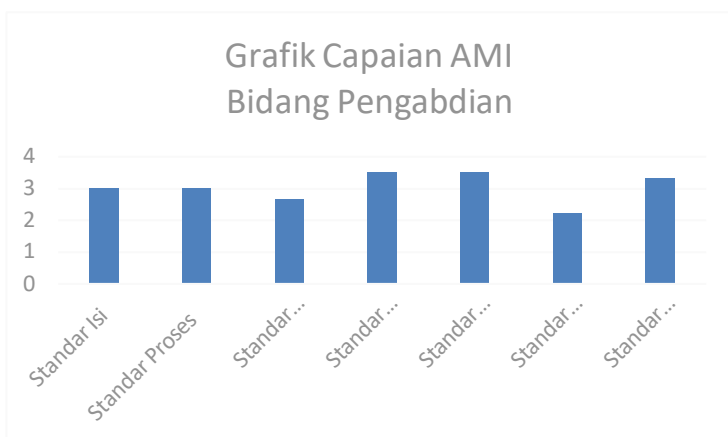
Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
A	Bidang Pendidikan dan Pengajaran	2,67	Cukup	0,56	Baik
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	1,09	Kurang	0,55	Baik
A1.2	Standar Isi	2,75	Cukup	0,5	Baik
A1.3	Standar Proses	3,25	Baik	0,5	Baik
A1.4	Standar Penilaian	2,33	Cukup	0,17	Kurang
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	2,06	Cukup	0,38	Cukup
A1.5.1	Standar Dosen	2,11	Cukup	0,55	Baik
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	2,00	Cukup	0,2	Kurang
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	2,71	Cukup	0,86	Sangat Baik
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	3,50	Baik	0,5	Baik
A1.8	Standar Pembiayaan	3,67	Baik	1	Sangat Baik
B	Standar Bidang Penelitian	2,25	Cukup	0,34	Cukup
B1.1	Standar Hasil Penelitian	2,71	Cukup	0,71	Baik
B1.2	Standar Isi	3	Baik	0,67	Baik
B1.3	Standar Proses	3	Baik	0,67	Baik
B1.4	Standar Penilaian	1	Kurang	0	Kurang
B1.5	Standar Peneliti	1,82	Kurang	0	Kurang
B1.6	Standar Pembiayaan	2	Cukup	0	Kurang
C	Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat	2,67	Cukup	0,67	Baik
C1.2	Standar Isi	3	Baik	0,75	Baik
C1.3	Standar Proses	3	Baik	0	Kurang
C1.4	Standar Penilaian	2,67	Cukup	0,33	Cukup
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	3,5	Baik	1	Sangat Baik
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	3,5	Baik	0	Kurang
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	2,2	Cukup	0,2	Kurang
C1.8	Standar Pembiayaan	3,33	Baik	0,67	Baik
		2,53		0,52	



Gambar 2.40 Grafik Capaian AMI Bidang Pendidikan Program Studi Parsy



Gambar 2.41 Grafik Capaian AMI Bidang Penelitian Program Studi Parsy



Gambar 2.42 **Grafik Capaian AMI Bidang Pengabdian Program Studi Parsy**

6. Rekapitulasi AMI Fakultas Syariah dan Ekonomi Islam

Berikut ini disajikan hasil rekapitulasi AMI pada Fakultas Syariah dan Ekonomi Islam.

Tabel 2.18 **Rekapitulasi AMI Fakultas Syariah dan Ekonomi Islam**

No	Nama Unit	Skor		Predikat	
		AMI	Dokumen	AMI	Dokumen
1	Prodi Akuntansi Syariah	2,85	0,4	Baik	Cukup
2	Prodi Hukum Ekonomi Syariah	2,89	0,53	Baik	Baik
3	Prodi Hukum Keluarga Islam	2,46	0,6	Cukup	Baik
4	Prodi Perbankan Syariah	2,67	0,54	Cukup	Baik
5	Prodi Pariwisata Syariah	2,53	0,52	Cukup	Baik
	Rata-Rata	2,68	0,52	Cukup	Baik

Berdasarkan hasil analisis untuk setiap program studi, Fakultas Syariah dan Ekonomi Islam untuk pemenuhan indikator AMI masuk pada kategori temuan Cukup dengan rata-rata sebesar 2,68 dan dokumen 0,52. Masih sama dengan fakultas tarbiyah dan fakultas dakwah dan komunikasi Islam masih sangat lemah pada pemenuhan aspek sistem manajemen mutu akademik dan evaluasinya. Secara umum semua prodi yang ada di Fakultas Syariah dan Ekonomi Islam perlu peningkatan untuk pemenuhan standar terutama pada aspek SPMI.

D. Hasil Audit Program Pascasarjana

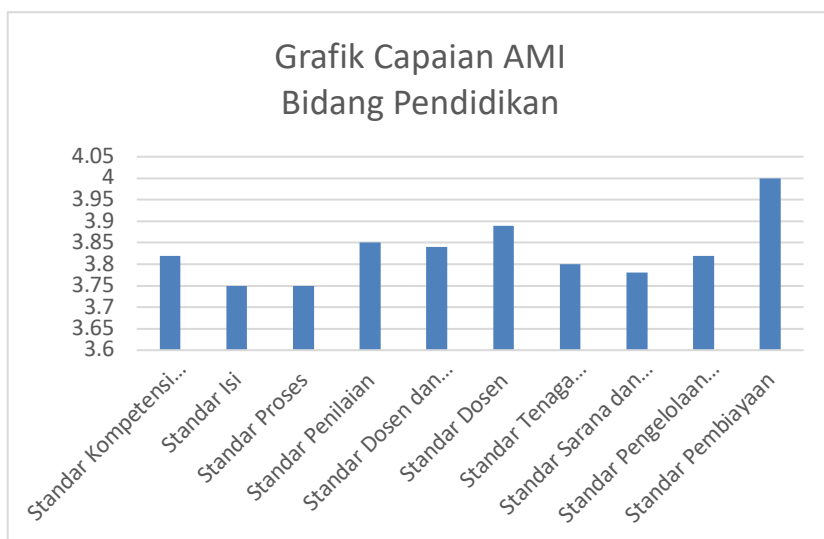
1. Program Studi Pendidikan Agama Islam

Berikut ini disajikan hasil AMI untuk program studi Pendidikan Agama Islam.

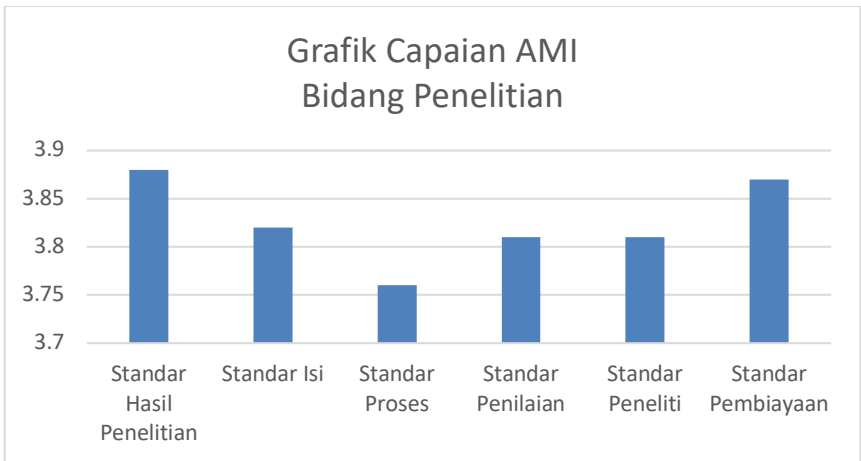
**Tabel 2.19 Hasil AMI Program Pascasarjana
Program Studi Pendidikan Agama Islam**

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
A	Bidang Pendidikan dan Pengajaran	3.83	Sangat Baik	0.85	Sangat Baik
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	3.82	Sangat Baik	0.87	Sangat Baik
A1.2	Standar Isi	3.75	Baik	0.82	Sangat Baik
A1.3	Standar Proses	3.75	Baik	0.78	Baik
A1.4	Standar Penilaian	3.85	Sangat Baik	0.82	Sangat Baik
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	3.84	Sangat Baik	0.78	Baik
A1.5.1	Standar Dosen	3.89	Sangat Baik	0.88	Sangat Baik
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	3.80	Sangat Baik	0.82	Sangat Baik
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	3.78	Sangat Baik	0.88	Sangat Baik
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	3.82	Sangat Baik	0.87	Sangat Baik
A1.8	Standar Pembiayaan	4	Sangat Baik	1	Sangat Baik
B	Standar Bidang Penelitian	3.825	Sangat Baik	0.81	Sangat Baik
B1.1	Standar Hasil Penelitian	3.88	Sangat Baik	0.81	Sangat Baik
B1.2	Standar Isi	3.82	Sangat Baik	0.86	Sangat Baik
B1.3	Standar Proses	3.76	Baik	0.74	Baik
B1.4	Standar Penilaian	3.81	Sangat Baik	0.82	Sangat Baik
B1.5	Standar Peneliti	3.81	Sangat Baik	0.82	Sangat Baik
B1.6	Standar Pembiayaan	3.87	Sangat Baik	0.81	Sangat Baik
C	Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat	3.81	Kurang	0.81	Sangat Baik

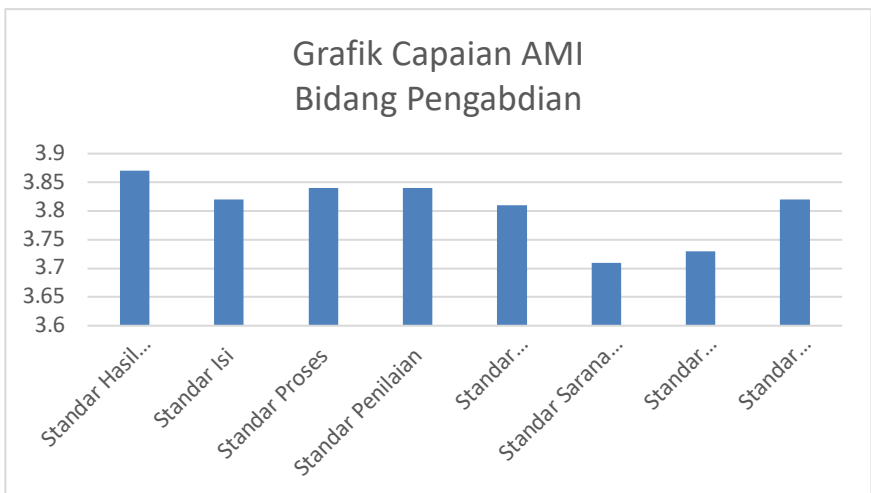
C1.1	Standar Hasil Pengabdian Masyarakat	3.87	Sangat Baik	0.82	Sangat Baik
C1.2	Standar Isi	3.82	Sangat Baik	0.73	Baik
C1.3	Standar Proses	3.84	Sangat Baik	0.82	Sangat Baik
C1.4	Standar Penilaian	3.84	Sangat Baik	0.83	Sangat Baik
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	3.81	Sangat Baik	0.71	Baik
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	3.71	Baik	0.84	Sangat Baik
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	3.73	Baik	0.86	Sangat Baik
C1.8	Standar Pembiayaan	3.82	Sangat Baik	0.83	Sangat Baik
	Rerata Skor AMI	3.82	Sangat Baik	0.82	Sangat Baik



Gambar 2.43 Grafik Capaian AMI Bidang Pendidikan Pascasarjana Program Studi PAI



Gambar 2.44 Grafik Capaian AMI Bidang Penelitian Pascasarjana Program Studi PAI



Gambar 2.45 Grafik Capaian AMI Bidang Pengabdian Pascasarjana Program Studi PAI

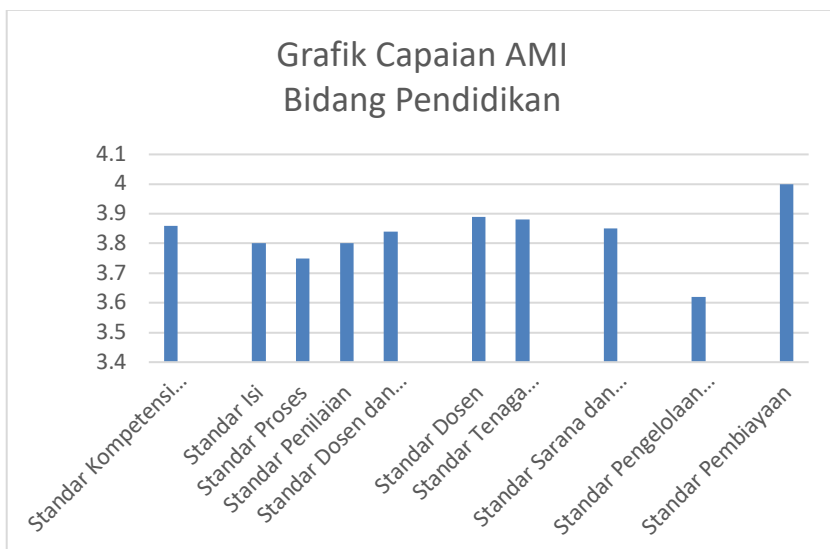
2. Program Studi Ekonomi Syariah

Berikut ini disajikan hasil AMI untuk program studi Ekonomi Syariah.

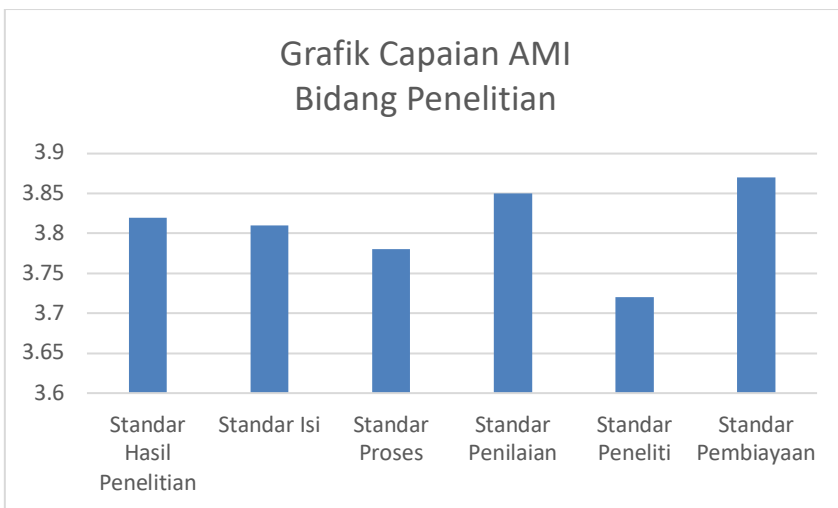
**Tabel 2.20 Hasil AMI Program Pascasarjana
Program Studi Ekonomi Syariah**

Kode	Indikator Standar	Skor Temuan AMI	Predikat	Skor Dokumen AMI	Predikat
A	Bidang Pendidikan dan Pengajaran	3.83	Sangat Baik	0.83	Sangat Baik
A1.1	Standar Kompetensi Lulusan	3.86	Sangat Baik	0.83	Sangat Baik
A1.2	Standar Isi	3.80	Sangat Baik	0.82	Sangat Baik
A1.3	Standar Proses	3.75	Baik	0.84	Sangat Baik
A1.4	Standar Penilaian	3.80	Sangat Baik	0.68	Baik
A1.5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	3.84	Sangat Baik	0.76	Baik
A1.5.1	Standar Dosen	3.89	Sangat Baik	0.87	Sangat Baik
A1.5.2	Standar Tenaga Kependidikan	3.88	Sangat Baik	0.82	Sangat Baik
A1.6	Standar Sarana dan Prasarana	3.85	Sangat Baik	0.83	Sangat Baik
A1.7	Standar Pengelolaan Pembelajaran	3.62	Baik	0.83	Sangat Baik
A1.8	Standar Pembiayaan	4	Sangat Baik	1	Sangat Baik
B	Standar Bidang Penelitian	3.81	Sangat Baik	0.83	Sangat Baik
B1.1	Standar Hasil Penelitian	3.82	Sangat Baik	0.88	Sangat Baik
B1.2	Standar Isi	3.81	Sangat Baik	0.89	Sangat Baik
B1.3	Standar Proses	3.78	Baik	0.87	Sangat Baik
B1.4	Standar Penilaian	3.85	Sangat Baik	0.76	Baik

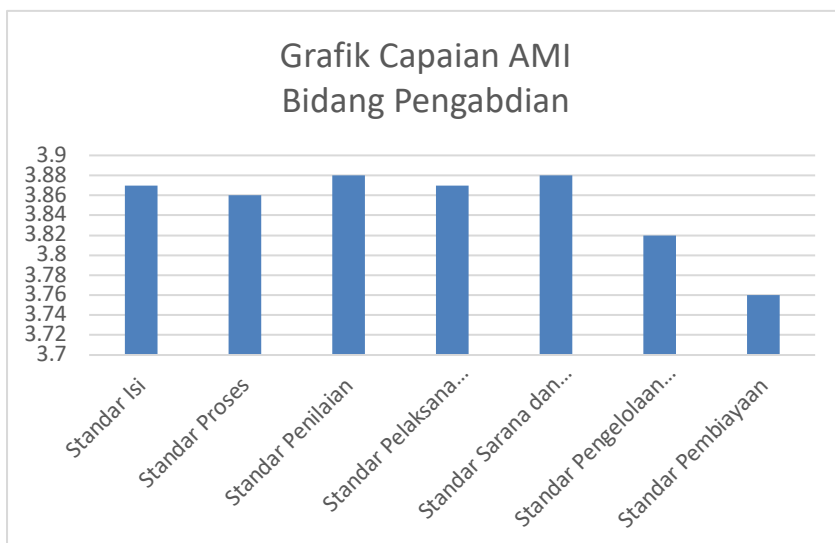
B1.5	Standar Peneliti	3.72	Baik	0.81	Sangat Baik
B1.6	Standar Pembiayaan	3.87	Sangat Baik	0.74	Baik
C	Standar Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat	3.85	Sangat Baik	0.82	Sangat Baik
C1.2	Standar Isi	3.87	Sangat Baik	0.92	Sangat Baik
C1.3	Standar Proses	3.86	Sangat Baik	0.83	Sangat Baik
C1.4	Standar Penilaian	3.88	Sangat Baik	0.83	Sangat Baik
C1.5	Standar Pelaksana Pengabdian	3.87	Sangat Baik	0.71	Baik
C1.6	Standar Sarana dan Prasarana	3.88	Sangat Baik	0.69	Baik
C1.7	Standar Pengelolaan Pengabdian	3.82	Sangat Baik	0.86	Sangat Baik
C1.8	Standar Pembiayaan	3.76	Baik	0.88	Sangat Baik
	Rerata Skor AMI	3.83	Sangat Baik	0.82	Sangat Baik



Gambar 2.46 Grafik Capaian AMI Bidang Pendidikan Pascasarjana Program Studi Ekonomi Syariah



Gambar 2.47 Grafik Capaian AMI Bidang Penelitian Pascasarjana Program Studi Ekonomi Syariah



Gambar 2.48 Grafik Capaian AMI Bidang Pengabdian Pascasarjana Program Studi Ekonomi Syariah

3. Rekapitulasi AMI Pascasarjana

Berikut ini disajikan hasil rekapitulasi AMI pada Pascasarjana.

Tabel 2.21 Rekapitulasi AMI Pascasarjana

No	Nama Unit	Skor		Predikat	
		AMI	Dokumen	AMI	Dokumen
1	Prodi Pendidikan Agama Islam	3.82	0.82	Sangat Baik	Sangat Baik
2	Prodi Ekonomi Syariah	3.83	0.82	Sangat Baik	Sangat Baik
	Rata-Rata	3.825	0.82	Sangat Baik	Sangat Baik

Berdasarkan hasil analisis untuk setiap program studi, Pascasarjana untuk pemenuhan indikator AMI masuk pada kategori temuan minor dengan rata-rata sebesar 3,825 dan dokumen 0.82. Dalam hal ini, dua prodi yang terdapat di Pascasarjana sudah memenuhi kategori ideal atau Sangat Baik. Secara umum semua prodi yang ada di Pascasarjana perlu peningkatan untuk pemenuhan standar terutama pada aspek SPMI.

E. Hasil Audit Lembaga dan Unit

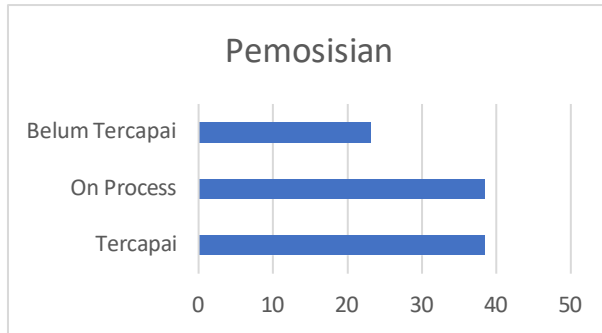
1. Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat (LP2M)

Berikut ini disajikan hasil AMI untuk Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat.

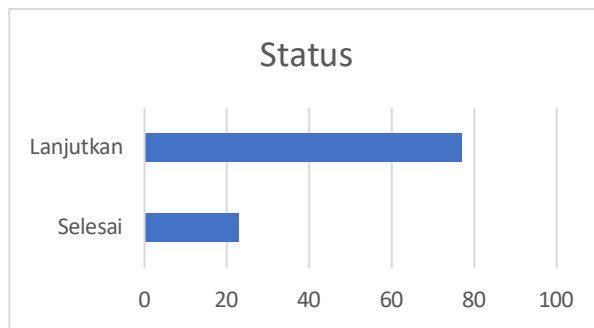
Tabel 2.22 Hasil AMI Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat (LP2M)

No	Pemosisian	Skor	Persentase	Status	Skor	Persentase
1	Tercapai	5	38.5	Selesai	3	23.1
2	<i>On Process</i>	5	38.5	Lanjutkan	10	76.9
3	Belum Tercapai	3	23.1			
		13	100		13	100

Berdasarkan hasil analisis hasil AMI Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat terdapat kategori temuan dengan persentase Tercapai 38.5%, *On Process* 38.5% dan Belum Tercapai 23.1%.



Gambar 2.49 Grafik Pemosisian LP2M



Gambar 2.50 Grafik Status LP2M

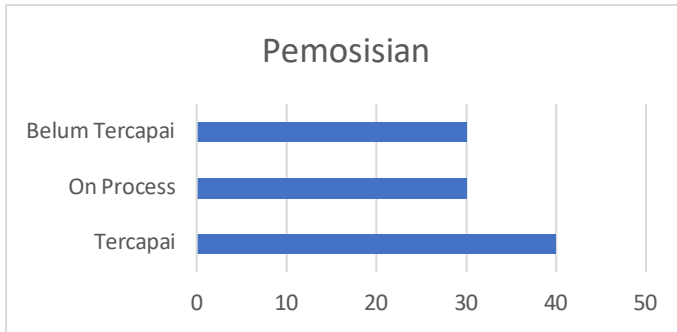
2. UPT Perpustakaan

Berikut ini disajikan hasil AMI untuk UPT Perpustakaan.

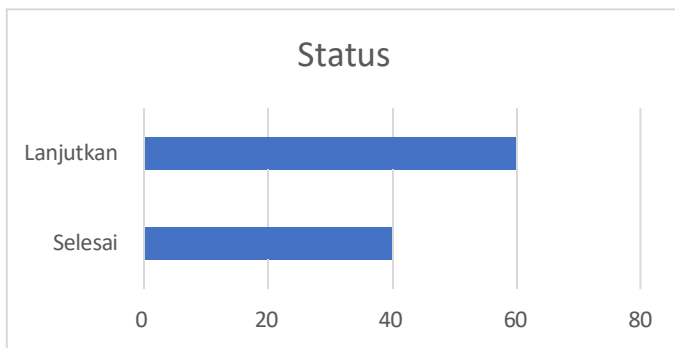
Tabel 2.23 Hasil AMI UPT Perpustakaan

No	Pemosisian	Skor	Persentase	Status	Skor	Persentase
1	Tercapai	4	40	Selesai	4	40
2	On Process	3	30	Lanjutkan	6	60
3	Belum Tercapai	3	30			
		10	100		10	100

Berdasarkan hasil analisis hasil AMI UPT Perpustakaan terdapat kategori temuan dengan persentase Tercapai 40%, *On Process* 30% dan Belum Tercapai 30%.



Gambar 2.51 Grafik Pemosisian Perpustakaan



Gambar 2.52 Grafik Skor Perpustakaan

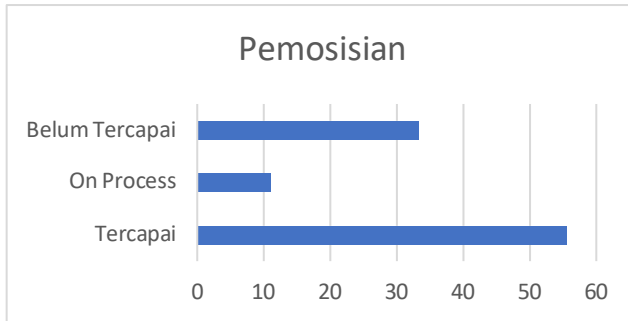
3. UPT Bahasa

Berikut ini disajikan hasil AMI untuk UPT Bahasa.

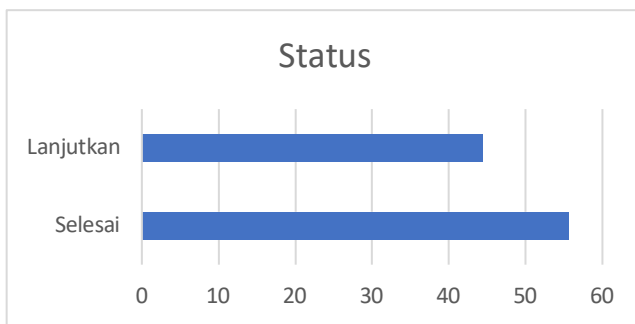
Tabel 2.24 Hasil AMI UPT Bahasa

No	Pemosisian	Skor	Persentase	Status	Skor	Persentase
1	Tercapai	5	55.6	Selesai	5	55.6
2	On Process	1	11.1	Lanjutkan	4	44.4
3	Belum Tercapai	3	33.3			
		9	100		9	100

Berdasarkan hasil analisis hasil AMI UPT Bahasa terdapat kategori temuan dengan persentase Tercapai 55.6%, *On Process* 11.1% dan Belum Tercapai 33.3%



Gambar 2.53 Grafik Pemosisian UPT Bahasa



Gambar 2.54 Grafik Status UPT Bahasa

4. UPT Ma'had Al-Jami'ah

Berikut ini disajikan hasil AMI untuk UPT Ma'had Al-Jami'ah.

Tabel 2.25 Hasil AMI UPT Ma'had Al-Jami'ah

No	Pemosisian	Skor	Persentase	Status	Skor	Persentase
1	Tercapai	4	66.7	Selesai	4	66.7
2	On Process	2	33.3	Lanjutkan	2	33.3
3	Belum Tercapai	0	0			
		6	100		6	100

Berdasarkan hasil analisis hasil AMI UPT Ma'had Al-Jami'ah terdapat kategori temuan dengan persentase Tercapai 66.7%, *On Process* 33.3% dan Belum Tercapai 0%

BAB III KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil temuan pada pelaksanaan AMI, maka dapat disimpulkan beberapa hal sebagai berikut:

1. Temuan AMI pada Fakultas Tarbiyah masuk pada kategori Baik dengan skor sebesar 3.03 dan dokumen 0,61.
2. Temuan AMI pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi Islam masuk pada kategori Baik dengan skor sebesar 3.48 dan dokumen 0,87.
3. Temuan AMI pada Fakultas Syariah dan Ekonomi Islam masuk pada kategori Cukup dengan skor sebesar 2,68 dan dokumn 0,52.
4. Temuan AMI pada Program Pascasarjana masuk pada kategori Sangat Baik dengan skor sebesar 3,825 dan dokumen 0,82.
5. Dari keseluruhan Program Studi yang di Audit, sebagian besar masih lemah pada pemenuhan indikator sistem penjaminan mutu baik itu ditingkat Fakultas maupun Program Studi.
6. Temuan AMI pada Lembaga Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat (LP2M) dengan kategori Tercapai 38.5%, *On Process* 38.5% dan Belum Tercapai 23.1%.
7. Temuan AMI pada UPT Perpustakaan dengan kategori Tercapai 40%, *On Process* 30% dan Belum Tercapai 30%.
8. Temuan AMI pada UPT Bahasa dengan kategori Tercapai 55.6%, *On Process* 11.1% dan Belum Tercapai 33.3%.
9. Temuan AMI pada UPT Ma'had Al-Jami'ah dengan kategori Tercapai 66.7%, *On Process* 33.3% dan Belum Tercapai 0%.

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan di atas, beberapa saran dapat dipertimbangkan sebagai berikut:

1. Setiap Fakultas hendaknya mulai untuk berkomitmen membangun sistem penjaminan mutu.
2. Fakultas bertanggung jawab atas terselenggaranya kegiatan SPMI mulai dari tingkat Fakultas sampai pada Program Studi.

Lampiran :

Instrumen Audit Mutu Internal (AMI)

Pada Program Studi

No	Kreteria	Indikator Kinerja Utama	Skala			
			4	3	2	1
1	IKU VMTS	Kriteri 1: Visi Misi Tujuan dan Sasaran				
1.1		Visi UPPS-Prodi merupakan visi keilmuan yang fokus padakeunikan UPPS-Prodi dan selaras dengan Visi Institusi				
1.2		Kesesuaian VMTSP UPPS-Prodi searah dan bersinergi				
1.3		dengan VMTSP institusi				
1.4		Memiliki Pedoman, Standar dan Mekanisme Penyusunan				
1.5		VMTS-SP				
1.6		Memiliki Bukti sah pelaksanaan pedoman dan mekanisme penyusunan VMTS-SP yang melibatkan unsur internal (dosen-tendik –mahasiswa) dan unsur eksternal (lulusan- pengguna-pakar-mitra-organisasi profesi-pemerintah)				
1.7		Memiliki dokumen dan rumusan strategi pencapaian visi dan memiliki bukti sah pelaksanaan secara konsisten				
1.8		Ada bukti sah pelaksanaan monev pelaksanaan strategipencapaian visi yang dilakukan pertahun dan hasilnya ditindaklanjuti secara konsisten				
1.9		UPPS memiliki RIP-Renstra-Renop berbasis visi yang memuat indikator kerja dan target dan diimplementasikan dalam siklus PPEPP				
1.10		UPPS memiliki laporan ketercapaian indikator kerja dan target tahunan dan dipublis secara online				
2	IKU Tata Pamong dan Tata Kelola (TPTK)	Kriteria 2: Tata Pamong Tata Kelola dan Kerjasama	4	3	2	1
2.1		Memiliki Pedoman dan Standar Tata Pamong-Tata Kelola yang mencakup 5 pilar (Kredibel-Transparan-Akuntabel Bertanggungjawab-Adil) dan telah terimplementasi dengan masing-masing 5 bukti berbasis siklus PPEPP				

2.2		Memiliki Struktur Organisasi dan Tata Kerja yang dilengkapi tugas pokok dan fungsi			
2.3		Ada bukti monev dari implementasi masing-masing tugas pokok dan fungsi			
2.4		Memiliki Pedoman dan Standar Sistem Pengelolaan Fungsional-Operasional yang meliputi: <i>Planning- Organizing-Staffing- Leading-Controlling</i> dan telah terimplementasi dengan masing- masing 5 bukti berbasis siklus PPEPP			
2.5		Melakukan Survei tahunan tentang Kepuasan Pemangku Kepentingan Internal (Mahasiswa-Dosen-Tendik) Eksternal (Lulusan-Pengguna Mitra) terhadap layanan tata kelola pamong berbasis PPEPP			
2.6	IKU Kepemimpinan	Memiliki Pedoman dan Standar Kepemimpinan yang mencakup 3 aspek (Operasional-Organisasional- Publik) berbasis PPEPP dengan masing-masing bisa menunjukkan 3 bukti formal.			
		a) Operasional: Kemampuan pimpinan dalam mengerakkan seluruh potensi SDM secara optimal dalam melaksanakan Pengajaran- Penelitian- Pengabdian untuk mencapai Visi.			
		b) Organisasi: Kemampuan pimpinan dalam mengerakkan organisasi dan mengharmoniskan suasana kerja yang kondusif untuk mencapai visi			
		c) Publik: Kemampuan pimpinan menjalin kerjasama dalam bidang Pengajaran-Riset dan Pengabdian untuk mewujudkan prodi sebagai rujukan distingsi keilmuan bagi masyarakat			
2.7		Memiliki Pedoman dan Standar Manajerial yang mencakup (Perencanaan, Pengorganisasian, Penempatan personil, pelaksanaan, monev, laporan tindak lanjut) dan ada bukti implementasi berbasis PPEPP.			
2.8		Dalam konteks manajerial, adanya kapasitas dan komitmen pimpinan untuk:			
		a) Menyelesaikan masalah pada situasi yang tidak terduga			
		b) Melakukan inovasi untuk memperoleh nilai tambah			

2.9		Melakukan Survei tahunan tentang Kepuasan Pemangku Kepentingan Internal (Mahasiswa-Dosen-Tendik) Eksternal(Lulusan-Pengguna Mitra) terhadap Layanan Kepemimpinan berbasis PPEPP			
2.10	IKU Penjaminan Mutu	1) Keberadaan Gugus Penjaminan Mutu Prodi-Fakultas			
2.11		(GPMP-GPMF) yang dibuktikan dengan SK Pembentukan dan laporan Kinerja			
2.12		2) GPMP-GPMF memiliki dokumen mutu tentang Kebijakan SPMI, Manual SPMI-Standar SPMI-Formulir			
2.13		3) SPMI dan ada bukti pelaksanaannya			
2.14		4) GPMP-GPMF melaksanakan analisis ketercapaian-ketidaktercapaian IKU-IKT APS berbasis siklus PPEPP			
2.15		5) Memiliki eksternal benchmarking dalam peningkatan mutu			
2.16		Melakukan Survei tahunan tentang Kepuasan Pemangku Kepentingan Internal (Mahasiswa-Dosen-Tendik) Eksternal (Lulusan-Pengguna Mitra) terhadap Layanan SPM berbasis PPEPP			
2.17		Syarat perlu Terakreditasi: terimplementasi 5 unsur SPMI, minimal unsur 1-4			
2.18	IKU Kerjasama	Memiliki Pedoman dan Standar Kerjasama dalam Pendidikan-Penelitian-Pengabdian			
2.19		UPPS memiliki bukti yang sah terkait kerjasama bermanfaat dalam:			
		a) Memberikan peningkatan mutu-kualitas Pembelajaran-Penelitian dan Pengabdian			
		b) Memberikan peningkatan kinerja Pembelajaran-Penelitian dan Pengabdian, dan fasilitas pendukung			
		c) Memberikan kepuasan kepada mitra kerjasama serta menjamin keberlanjutan kerjasama			
2.20	Jumlah kerjasama: (3x Pendidikan, 2x Penelitian, 1x Pengabdian)/ DTSP, minimal 4				
2.21	Kerjasama internasional				

		minimal 2				
2.22		Melakukan Survei tahunan tentang Kepuasan Pemangku Kepentingan Internal (Mahasiswa-Dosen-Tendik) Eksternal (Lulusan-Pengguna Mitra) terhadap Layanan Kerjasama berbasis PPEPP				
3.1	IKU Mahasiswa	Kriteria 3: Mahasiswa				
3.2		UPPS memiliki Pedoman dan Standar SPMB mencakup: (kebijakan seleksi, kriteria seleksi, prosedur penerimaan dan sistem pengambilan keputusan yang menjamin keketatan seleksi Rasio pendaftar dengan yang diterima 5:1				
3.3		Peningkatan pendaftar minimal 10%/tahun				
3.4		Mahasiswa Asing minimal 1% dari Total mahasiswa				
3.5		UPPS bukti sah pelaksanaan Pedoman dan Standar Layanan Kemahasiswaan berdasar siklus PPEPP pada 7 layanan:				
		- Penalaran, Bakat/Minat - Kesejahteraan (BK, Beasiswa dan Kesehatan) - Bimbingan Karier dan Kewirausahaan				
3.6		Melaksanakan survei tahunan terhadap kepuasan mahasiswa terhadap mutu 7 layanan kemahasiswaan				
3.7		UPPS memiliki bukti yang sah tentang kemudahan akses 7 layanan kemahasiswaan				
	IKU Profile Dosen	Kriteria 4: Sumber Daya Manusia				
4.1		DTPS minimal 12/Prodi DTPS: Dosen tetap pengampu mata kuliah kompetensi inti prodi				
4.2		Syarat perlu Terakreditasi minimal 5 NDTPS				
4.3		Doktor (minimal 50%)				
4.4		Syarat Terakreditasi Unggul minimal mendapat poin 3.5				
4.5		Minimal 70% DTPS memiliki jabatan akademik (Gubes, Lektor Kepala, dan Lektor)				
4.6		Syarat Terakreditasi				

		Unggul minimal mendapat poin 3.5				
4.7		Rasio DTPS dan Jumlah Mahasiswa saat TS untuk ilmu, sosial humaniora (1 : 25-35), untuk Saintek (1 : 15-25)				
4.8		Membimbing tugas akhir mahasiswa maksimal 6/Dosen/Semester				
4.9		Ekuivalensi waktu mengajar penuh 12-16 SKS				
4.10		DTT maksimal 10%				
4.11	IKU Kinerja Dosen	Jumlah total rekognisi DTPS/3Tahun = minimal 0,5 /Jenis rekognisi terdiri dari 5 kategori:				
4.12		a. Menjadi visiting lecturer/scholar di Prodi/PT terakreditasi A atau Prodi/PT bereputasi internasional				
4.13		b. Menjadi keynote speaker/invited speaker pada pertemuan ilmiah tingkat nasional/internasional				
4.14		c. Menjadi staf ahli/narasumber dilembaga tingkat wilayah-nasional-internasional pada bidang yang sesuai dengan prodi				
4.15		d. Menjadi editor/mitra bestari pada jurnal nasional terakreditasi/jurnal internasional bereputasi sesuai dengan prodi				
4.16		e. Mendapatkan penghargaan atas prestasi/kinerja ditingkat wilayah-nasional-internasional				
4.17		Jumlah penelitian prodi dengan dana asing (:) DTPS (:) 3 tahun = minimal 0,05				
4.18		Jumlah pengabdian prodi dengan dana asing (:) DTPS (:) 3 tahun = minimal 0,05				
4.19		Jumlah Publikasi dengan tema sesuai prodi di (jurnal internasional bereputasi+seminar internasional+Media masa internasional)/DTPS/3 tahun minimal 0,1				
4.20		Jumlah artikel ilmiah tersitasi/DTPS/3 tahun minimal 0,5 Semua luaran Penelitian+PKM dalam bentuk (2xHaKI + 1xBuku berISBN + 1x book Chapter/DTPS/3 tahun minimal 1				
4.21	IKU Pengembangan Dosen dan Tendik	UPPS memiliki Pedoman-Juknis-SOP Pengembangan karier dosen yang sesuai renstra berbasis PPEPP				

4.22		UPPS memiliki Analisis kebutuhan dan ketercukupan tenaga kependidikan pada jumlah dan dukungan IT dalam proses pelayanan				
4.23		Personal sertification untuklaboran/prodi minimal 2				
4.24		UPPS memiliki Pedoman-Juknis-SOP Survei Kepuasan Dosen danTendik terhadap layanan pengelolaan dan pengembangan SDM berbasis PPEPP				
Kriteria 5: Keuangan dan Sarpras						
5.1	IKU Keuangan	DOP/Mahasiswa/Tahun minimal 20 Juta				
5.2		Dana Penelitian/DTPS/Tahun minimal 10 Juta				
5.3		Dana PkM/DTPS/Tahun minimal 5 Juta				
5.4		Realisasi investasi SDM dan Sarpras				
5.5		UPPS memiliki analisis ketercukupan dana untuk menjamin keberlangsungan tridarma 3 tahun terakhir danrencana pengembangan 3 tahun mendatang				
5.6	IKU Sarpras	UPPS memiliki analisis terkait Ketersedian, Kepemilikan, Kemutahiran, dan kesiapgunaan sarana untuk menunjang tridarma				
5.7		UPPS memiliki analisis terkait Kecukupan dan kesiapgunaan sarana pembelajaran bagi mahasiswa				
5.8		Ketercukupan saranaTI dibuktikan dengan:				
		- Pengumpulan data dapat dilakukan secara cepat, akurat, dapatdipertanggungjawabkan dan ipertanggungjawabkan dan terjaga kerahasiaannya				
	- Memiliki SIM dalam bidang akademik, SDM, keuangan, BMN, dll					
	- Semua dosen mengimplementasikan e learning,e-library dll dalam prose pembelajarannya					

5.9		UPPS memiliki analisis terkait Ketersediaan, Kepemilikan, Kemutahiran, dan kesiapgunaan prasarana untuk menunjang tridarma			
5.10		UPPS memiliki analisis terkait Kecukupan dan kesiapgunaan prasarana pembelajaran bagi mahasiswa berkebutuhan khusus			
Kriteria 6: Pendidikan					
6.1	IKU Kurikulum	UPPS melakukan evaluasi dan pemutahiran kurikulum (1) dilakukan secara berkala 4-5 tahun berbasis PPEPP yang harus melibatkan unsur internal serta direview oleh pakar harus melibatkan unsur internal serta direview oleh pakar perkembangan iptek dan kebutuhan pengguna.			
6.2		Rumusan CP (2) diturunkan dari profile lulusan yang kesepakatan asosiasi penyelenggara prodi sejenis dan level KKNI serta dimutahirkan secara berkala.			
6.3		Struktur kurikulum (3) memuat keterkaitan semua Makul dengan CP lulusan yang digambarkan dalam peta kurikulum yang jelas.			
6.4	IKU Proses Pembelajaran	Adanya bukti berbasis PPEPP tentang karakteristik proses pembelajaran memenuhi 9 unsur: interaktif-holistik integratif-saintifik-kontekstual-tematik-efektif ktifkolaboratif dan berpusat pada mahasiswa.			
6.5		Adanya bukti monev berbasis PPEPP yang dilakukan setiap semester terhadap pelaksanaan pembelajaran selalu berbasar RPS dan CPL			
6.6		Proses pembelajaran harus berbasis riset dengan standar dikti yang meliputi:			
		1) Hasil riset harus mampu memeuhi tuntutan iptek, meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan daya saing bangsa			
	2) Laporan akademik riset memenuhi kedalaman kajian dan sesuai CP				
	3) Proses riset terdiri dari perencanaan dari perencanaan pelaksanaan-laporan				
	4) Penilaian hasil riset harus memenuhi unsur edukatif-obyektif-akuntabel- transparan				

6.7	Proses pembelajaran harus berbasis PkM dan memenuhi 4 standar dikti				
6.8	Ada bukti yang sah, metode pembelajaran yang dilakukan telah sesuai dengan CP minimal untuk 75% makul				
6.9	Minimal 20% makul dilaksanakan dalam bentuk praktikum				
6.10	Ada bukti pelaksanaan monev proses pembelajaran yang mencakup: karakteristik-perencanaan-pelaksanaan-bahan belajar mahasiswa yang dilaksanakan secara konsisten dan ditindaklanjuti				
6.11	Ada bukti sah tentang dipenuhinya 5 prinsip penilaian (edukatif-otentik-obyektif-akuntabel-transparan) minimal untuk 80% makul				
6.12	Ada bukti sah pelaksanaan penilaian dilakukan dengan teknik (observasi-partisipasi-unjukkerja-testulis-angket) dan instrumen penilaian yang terdiri: penilaian proses dalam bentuk rubrik dan penilaian hasil dalam bentuk portofolio) untuk minimal 80% makul				
6.13	Ada bukti sah tentang pelaksanaan penilaian yang dilakukan oleh semua DTSP yang memuat unsur-unsur:				
	1) Mempunyai rencana kontrak penilaian				
	2) Melaksanakan penilaian sesuai kontrak				
	3) Memberi umpan balik/kesempatan kepada mahasiswa untuk mempertanyakan hasil penilaian				
	4) Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa				
	5) Mempunyai prosedur yang terdiri (perencanaan, pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi, pemberian nilai akhir).				
	6) Pelaporan penilaian				
7) Monev dan					

		perbaikan monev penilaian				
6.14		Jumlah mata kuliah yang dikembangkan berbasis integrasi pembelajaran-riset dan pengabdian DTSP dalam 3 tahun, minimal 3 makul				
6.15	IKU Suasana Akademik	Ada 12 bukti sah pelaksanaan kegiatan ilmiah diluar pembelajaran akademik yang dilaksanakan setiap bulan Contoh: Kegiatan Sema-Dema-UKM-Komunitas, stadium general, seminar ilmiah, bedah buku dan ekspose riset				
6.16	IKU Kepuasan Mahasiswa	UPPS melaksanakan siklus PPEPP untuk Survei Kepuasan Mahasiswa untuk Kepuasan Proses Pendidikan dengan nilai minimal 75%				
6.17		Instrumen survei mencakup aspek: reliability, responsiveness, assurance, empathy dan tangible				
6.18		Hasil survei kepuasan mahasiswa ditindaklanjuti persemester dengan minimal 2 bukti yang sah danberimplikasi pada peningkatan hasil belajar				
Kriteria 7: Penelitian						
7.1	IKU Penelitian	UPPS memiliki kebijakan Relevansi Riset berbasis PPEPP mencakup 4 unsur:				
		1) UPPS memiliki renstra riset dosen dan mahasiswa berbasis prodi				
		2) Ada bukti sah setiap DTSP dan mahasiswa melakukan riset berdasar renstra tersebut				
		3) UPPS melakukan monev tahunan terhadap kesesuaianriset dosen dan mahasiswa dengan renstra riset				
		4) UPPS menindaklanjuti temua monev untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan distingsi keilmuanprodi				
7.2		Minimal 30% riset DTSP/tahun melibatkan mahasiswa prodi				
7.3		Ada bukti yang sah UPPS melakukan survei kepuasan peneliti dan lembaga mitra berbasis PPEPP/tahun yang dilaksanakan secara konsisten dan tersistem				
Kriteria 8: Pengabdian						

8.1	IKU Pengabdian	UPPS memiliki kebijakan Relevansi Pengabdian berbasis PPEPP mencakup 4 unsur:			
		1) UPPS memiliki renstra pengabdian dosen dan mahasiswa berbasisprodi			
		2) Ada bukti sah setiap DTPS dan mahasiswa melakukan pengabdian berdasar renstra tersebut			
		3) UPPS melakukan monev tahunan terhadap kesesuaian pengabdian dosen dan mahasiswa dengan renstra riset			
		4) UPPS menindaklanjuti temua monev untuk perbaikan relevansi pengabdian dan pengembangan distingsi keilmuan prodi			
8.2		Minimal 25% pengabdian DTPS/tahun melibatkan mahasiswa prodi			
8.3		Ada bukti yang sah UPPS melakukan survei kepuasan pelaksana PkM dan lembaga mitra berbasis PPEPP/tahun EPP/tahun			
Kriteria 9: Luaran dan Capaian Tridharma					
9.1	IKU Luaran dan Capaian Tridharma	Bukti sah dilakukannya analisis CPL/tahun diukur dengan metode yang sah mencakup aspek kketersebarankedalamankbermanfaatan			
9.2		IPK rata-rata lulusan/3tahun minimal 3,3			
9.3		Prestasi mahasiswa dibidang akademik level internasional dalam 3 tahun/total mahasiswa prodi minimal 0,1%			
9.4		Prestasi mahasiswa dibidang non akademik level internasional dalam 3 tahun/total mahasiswa prodi minimal 0,2%			
9.5		75% masa studi lulusan 3,5 sampai 4,5 tahun			
9.6		Lulus tepat waktu minimal 55%			
9.7		Ketuntasan studi minimal 85%			

9.8	UPPS melakukan Tracer Studi berbasis PPEPP yang Tracer Studi berbasis PPEPP yang mencakup 5 aspek:			
	1) Terkoordinasi di level Institusi			
	2) Dilakukan pertahun, tersistem dan online			
	3) Instrumen TS merujuk pada Instrumen TS Dikti			
	4) Populasi mencakup seluruh lulusan TS sampai T			
	5) Hasil tracer disosialisasikan dan ditindaklanjuti untuk perbaikan kurikulum dan pembelajaran			
9.9	50% Waktu tunggu lulusan maksimal 6 bulan			
9.10	Syarat Terakreditasi Unggul minimal Skor 3,5			
9.11	Kesesuaian bidang kerja minimal 60%			
9.12	Syarat Terakreditasi Unggul minimal Skor 3,5			
9.13	5% lulusan bekerja di level internasional/multinasional			
9.14	UPPS melakukan survei kepuasan pengguna lulusan berbasis PPEPP dengan sampling minimal 50%			
9.15	Publikasi Ilmiah Mahasiswa: (NA4 + NB3 + NC3)/jumlah mahasiswa pada TS x100%, hasilnya minimal 1			
	1) NA4: Publikasi berbasis prodi oleh mahasiswa secara mandiri/kolaboratif dengan DTSP pada jurnal internasional bereputasi			
	2) NB3: Publikasi berbasis prodi oleh mahasiswa secara mandiri/kolaboratif dengan DTSP pada seminar internasional			
	3) NC3: Publikasi berbasis prodi oleh mahasiswa secara mandiri/kolaboratif dengan DTSP pada media masa internasional			
9.16	Luaran penelitian/PkM mahasiswa dalam bentuk minimal: 1HaKI/tahun dan 1Buku ber ISBN/tahun			



LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

IAIN SYAIKH ABDURRAHMAN SIDDIK BANGKA BELITUNG

TAHUN 2024



lpmiainsasbabel@gmail.com



<https://lpm.iainsasbabel.ac.id>

